

---

# CIÈNCIA I COMPROMÍS SOCIAL

---

ÉLISÉE RECLUS (1830-1905)  
I LA GEOGRAFIA DE LA LLIBERTAT

*Xavier Arnau, Lluís Calvo, Ávaro Girón i Francesc Nadal (eds.)*



Conferències celebrades el novembre de 2005  
amb motiu de la commemoració del centenari  
de la mort d'Élisée Reclus

PUBLICACIONS DE LA RESIDÈNCIA D'INVESTIGADORS, 32

---

## CIÈNCIA I COMPROMÍS SOCIAL

«PUBLICACIONS DE LA RESIDÈNCIA D'INVESTIGADORS»



---

# CIÈNCIA I COMPROMÍS SOCIAL

ÉLISÉE RECLUS (1830-1905)  
I LA GEOGRAFIA DE LA LLIBERTAT

*Xavier Arnau, Lluís Calvo, Ávaro Girón i Francesc Nadal (eds.)*



Conferències celebrades el novembre de 2005  
amb motiu de la commemoració del centenari  
de la mort d'Élisée Reclus

RESIDÈNCIA D'INVESTIGADORS  
CSIC-GENERALITAT DE CATALUNYA

Barcelona, 2007

**Consorci de la Residència d'Investigadors  
CSIC-Generalitat de Catalunya**

President del CSIC: CARLOS MARTÍNEZ ALONSO

Conseller d'Innovació, Universitats i Empresa:

JOSEP HUGUET I BIOSCA

**Consell de Govern**

President del Consorci: RAFAEL RODRIGO MONTERO

(Vicepresident d'Organització i Relacions Institucionals del CSIC)

Director: FRANCESC FARRÉ RIUS

Director científicocultural: LLUÍS CALVO CALVO

*Vocals:*

RAMON MORENO I AMICH

(Director General de Recerca del DIUE)

ISIDRE MASALLES I ROMAN (Director de Serveis del DIUE)

LLUÍS CALVO CALVO (Coordinador Institucional del CSIC a Catalunya)

---

*Editat en el marc del projecte «La ciencia europea y su impacto.  
Del origen a la recepción y desarrollo del darwinismo en España:  
interpretación, polémicas y aniversarios»  
Ref. HUM2007-65125-C02-01/HIST*

© DELS AUTORS

Primera edició: desembre de 2007

Impressió: Alta Fulla · Taller

ISBN: 978-84-931588-2-8

D. L. B 49461-2007

# Sumari

## *Presentació*

XAVIER ARNAU .....	7
--------------------	---

Eliseo Reclus: compromiso social y libertad científica del siglo XIX para el siglo XXI

TERESA VICENTE MOSQUETE .....	11
-------------------------------	----

La grande séparation à réabsorber: l'orient et l'occident vus par Élisée Reclus

PHILIPPE PELLETIER .....	51
--------------------------	----

Élisée Reclus i la nova cultura de la naturalesa en els medis obrers de 1900-1936

EDUARD MASJUAN .....	93
----------------------	----

Piotr Kropotkin visto desde Élisée Reclus: ciencia, amistad y anarquía

ÁLVARO GIRÓN .....	127
--------------------	-----

Élisée Reclus sense sanció ni obligació

JOËL CORNUAULT .....	165
----------------------	-----



## Presentació

**P**RESENTEM en aquest volum els textos de les conferències que es van fer el novembre del 2005 amb motiu de la commemoració del centenari de la mort d'Élisée Reclus, sota el títol de «Ciència i compromís social. Élisée Reclus (1830-1905) i la geografia de la llibertat», a la Residència d'Investigadors CSIC-Generalitat de Catalunya i a l'Institut d'Estudis Catalans.

No és aquest el lloc de fer la biografia de Reclus. Com diu J. Cornuault, autor d'un dels textos que presentem, «no és gens fàcil per a un adult autènticament interessat faltar a la seva cita amb Reclus avui dia». Remetem, doncs, els lectors i les lectores a les extenses bibliografies que acompanyen els textos que segueixen.

Volem ressaltar aquí, però, els dos eixos fonamentals de la vida i l'obra d'Élisée Reclus i que les determinaren absolutament: l'amor a la Natura i l'amor als éssers humans.

L'amor a la Natura, el va determinar, de jove, mentre recorria les ribes del Shannon durant el seu exili a Irlanda, a dedicar-se a la geografia:

És allà, en aquell lloc graciós, que va néixer en mi la idea d'explicar els fenòmens de la Terra, i sense trigar, vaig gargotejar el pla de la meua obra. Els raigs oblics d'un sol de tardor dauraven les seves primeres pàgines i feien tremolar sobre elles l'ombra blavosa d'un arbust agitat.<sup>1</sup>

La fascinació que experimentava al contemplar els paisatges de la Terra —la qual va recórrer en nombrosos viatges—, el va portar inicialment a dedicar-se a la geografia física. A poc a

1. Prefaci a *La Terre*, Hachette, París, 1868.



poc, però, l'ésser humà, els seus problemes socials i la seva història, el portaren a interessar-se cada vegada més en les persones i els diferents grups socials que formen la humanitat, de tal manera que les seves obres més madures i més personals són peces claus del que hom anomena geografia social.

L'amor als éssers humans el van fer extremament sensible a la injustícia, la manca de llibertat, l'abús de poder i l'explotació dels més febles. Aquesta sensibilitat el menà a comprometre's en tot moviment social que defensés la llibertat individual i la igualtat innates a cada persona i el dret de tothom a viure amb dignitat i sense penúries. Aquest compromís el dugué a lluitar per defensar l'ideal republicà enfront de la monarquia, primer, i de l'imperi de Lluís Bonaparte després. Però la derrota de la Comuna de París, en la qual Reclus participà activament, el va portar a concloure que l'Estat, fos quina fos la seva constitució, era una eina d'opressió i explotació en mans dels poderosos, i es va decantar decididament per l'anarquia —«la més alta expressió de l'ordre»,<sup>2</sup> segons les pròpies paraules de Reclus—, com a única via d'emancipació dels éssers humans.

En definitiva, l'amor a la Natura es resol en Reclus, per mitjà de la geografia, en un projecte científic a través del qual la humanitat ha de viure harmònicament amb la Natura. L'amor als éssers humans es resol, per mitjà de l'anarquia, en un compromís social, alhora moral i polític, que dóna sentit al primer i el fonamenta.

La ciència, que transforma a poc a poc el planeta en un immens organisme treballant sense descans pel benefici de la humanitat, pel seus vents, els seus corrents, el seu vapor d'aigua, el seu fluid elèctric, ens indica també els mitjans d'embellir la superfície de la terra, de fer-ne el jardí somiat pels poetes de tots els

2. *Développement de la liberté dans le monde*, escrit per É. Reclus l'any 1851 i publicat per primera vegada per Le Libéraire, París, 1925.

temps. De tota manera, si la ciència ens ensenya en l'avenir la imatge del globus transfigurat, no és, en absolut, ella tota sola qui podrà acabar la gran obra. Als progressos en coneixements hi han de correspondre els progressos morals.<sup>3</sup>

En aquest cicle de quatre conferències es pretenia presentar al públic aquests dos aspectes fonamentals de la vida i l'obra d'Élisée Reclus: la ciència i el compromís social, el geògraf i el llibertari o el llibertari i el geògraf —car són aspectes inseparables de Reclus—. Atès que per a Reclus la geografia era la història en l'espai, i la història, la geografia en el temps, es va comptar per donar les conferències amb dos geògrafs —la Dra. Teresa Vicente Mosquete, de la Universitat de Salamanca, i el Dr. Philippe Pelletier, de la Universitat de Lió— i dos historiadors —el Dr. Eduard Masjuan, del Centre d'Estudis Històrics Internacionals de la Universitat de Barcelona, i el Dr. Álvaro Girón, de la Institució Milà i Fontanals-CSIC de Barcelona.

La Dra. Vicente Mosquete explicà el treball fet per Reclus en els darrers anys de la seva vida en el camp de l'ensenyament de la geografia mentre va ser catedràtic de geografia comparada a la Universitat Nova de Brusselles.

El Dr. Pelletier reflexionà sobre la lògica global, intel·lectual, científica i política que Reclus utilitza per analitzar l'Àsia Oriental i treure'n conclusions, mostrant una concepció geopolítica precoç en Reclus.

El Dr. Masjuan exposà la influència de Reclus a Espanya i Catalunya, sobretot en el món obrer i llibertari, a partir de la creació d'una nova cultura en la utilització dels recursos naturals com l'aigua i d'una nova visió de l'urbanisme.

Finalment, el Dr. Girón va presentar, a partir del paral·lisme entre les biografies de Reclus i Kropotkin, el seu amic i col·laborador, la influència de l'evolucionisme en el desenvolup-

3. *La Terre. Les océans. L'atmosphère. La vie*, Hachette, París, 1869.

pament de les teories anarquistes que ambdós amics van anar elaborant en el transcurs de la seva llarga amistat.

El volum consta, a més, d'un article fet especialment per a l'ocasió pel Sr. Joël Cornuault, que anima i dirigeix *Les Cahiers Reclus*, una publicació mitjançant la qual ens mostra com és encara possible interrogar políticament, geogràficament i filosòficament Reclus i la seva obra. Tal com ens diu: *Encara hi ha molta feina a fer!*

No ens resta res més que manifestar la nostra gratitud a la Institució Milà i Fontanals-CSIC, a la Residència d'Investigadors CSIC-Generalitat de Catalunya, a la Societat Catalana de Geografia i a l'Ateneu Enciclopèdic Popular per la seva col·laboració i el seu suport.

XAVIER ARNAU

(en representació dels editors)

# ELISEO RECLUS: COMPROMISO SOCIAL Y LIBERTAD CIENTÍFICA DEL SIGLO XIX PARA EL SIGLO XXI

TERESA VICENTE MOSQUETE

*Departament de Geografia. Facultat de Geografia i Història.  
Universitat de Salamanca*



Teresa Vicente va néixer a Armenteros (Salamanca). L'any 1981 presentà la tesi de grau en geografia per la Universitat de Salamanca, publicada el 1983. L'any 1987 es doctorà en geografia per la mateixa universitat, amb la tesi *La incorporación del pensamiento de Eliseo Reclus a la ciencia española: geografía y anarquismo*, 2 vols. Durant els anys 1990-1992 realitzà el Màster en Comunitats Europees i Drets Humans a l'Institut d'Estudis Europeus de la Universitat Pontifícia de Salamanca.

Des de l'any 1988 és Professora Titular d'Universitat, d'Ànlisi Geogràfica Regional del Departament de Geografia, Facultat de Geografia i Història, Universitat de Salamanca.

Ha fet diverses estades a l'estranger, entre les quals cal destacar l'Institut de Geografia de la Universitat París VIII, 1982-1985; Institut Internacional d'Història Social d'Àmsterdam, 1985-1987; Lió, 1996; Londres Guildhall, 1998; Roma Tres, 2002; Riga, 2003; Porto, 2004 i 2005.

Les seves línies d'investigació s'orienten en dos eixos: història del pensament geogràfic, i geografia i gènere.

És autora de nombroses publicacions, entre les quals destaquem:

– *Eliseo Reclus, la geografía de un anarquista*. Barcelona, Los Libros de la Frontera, 1983.

– «Las colectividades agrícolas españolas de 1936-1939 y la reflexión anarquista sobre el control social del espacio», dins Capel Saéz, H. (coord.): *Los espacios acotados: geografía y dominación social*. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias SA, 1990, pp. 139-145.

– «La aportación de la geografía al pensamiento anarquista: Eliseo Reclus», dins Hoffman, B., Joan i Tous, P., i Tietz, M. (eds.): *El anarquismo español: sus tradiciones culturales*. Frankfurt am Main - Madrid, Vervuert/Iberoamericana, 1995, pp. 393-408.

– «La geografía de género: aportación a los estudios de género y a la geografía», dins López de la Vieja, T. (ed.): *Feminismo: del pasado al presente*. Salamanca, Ediciones de la Universidad de Salamanca, Acta Salmanticensia, Biblioteca de Pensamiento y Sociedad, 2002, pp.117-140.



## Introducción

En una carta de 1864 dirigida a su madre tras el periplo de América, el geógrafo Élisée Reclus (1830-1905) confiesa su deseo de convertirse en profesor de geografía, aunque lo que le interesa siempre es hacer un trabajo útil allí donde el destino le lleve, «queda el trabajo ingrato del empleado, suponiendo que no pueda convertirme en profesor de geografía o en redactor de una revista científica...» (cit. en Paul Reclus, 1964 : 42). La rigidez del sistema educativo francés y las diferencias ideológicas con respecto al modelo de la III República que orientó la formación de la escuela geográfica francesa, estudiada por Vincent Berdoulay (Berdoulay, 1981; George, 1981 : 734), impidieron a Reclus entrar en la enseñanza universitaria en su país

de origen (Giblin, 1986 : 109). Será al final de sus días, en 1894, cuando consiga ser profesor universitario, con el prestigio logrado como redactor de artículos en revistas científicas de gran difusión (*Revue des Deux Mondes*) y como autor geográfico en las editoriales Hetzel (*El arroyo, La montaña*) —editorial también de Julio Verne— y Hachette (colección *Guides Joanne y La Nueva Geografía Universal*).

Antes de trasladarse a Bélgica, había impartido algunos cursos de geografía durante su exilio en Suiza desde 1871, invitado por ciudades suizas e italianas, así como por las sociedades geográficas de Ginebra y Neuchâtel. Sus cursos de Geografía aplicada a la Historia (1874) y La Historia del Mediterráneo fueron siempre seguidos de un gran éxito de público (1875) (Vuilleumier, 1971 : 9). Sin embargo, será en Bruselas donde desarrollará de forma continuada entre 1894 y 1905 una intensa actividad en el marco de la Universidad Nueva de Bruselas (UNB) que se crea allí en 1894. Tres son las vertientes en que destaca su actividad universitaria: en 1894 empieza como profesor de geografía comparada primero en el Institut d'Hautes Études, IHE (Instituto de Estudios Superiores) y desde 1899 en la cátedra del mismo nombre, Geografía Comparada; en segundo lugar, como fundador del Institut de Géographie, IG (Instituto de Geografía) en 1898, realiza una tarea teórica y práctica de la geografía; por último, promueve una editorial cartográfica y geográfica para difundir al gran público los trabajos universitarios, la Sociedad de Estudios y Ediciones Geográficas Élisée Reclus (Société d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus) entre 1898 y 1904.

## Contexto universitario y creación de la Universidad Nueva de Bruselas en 1894

En 1892 Reclus eligió la oferta docente de la Universidad Libre de Bruselas (ULB) frente a otras como la de Ginebra, con la condición de incorporarse una vez hubiera finalizado la redacción de su obra enciclopédica *Nueva geografía universal* (Reclus, 1875). Sin embargo, cuando el 26 de diciembre de 1893, Élisée Reclus comunicó a la Universidad Libre de Bruselas su intención de iniciar en enero de 1894 las clases en la cátedra que le habían concedido en 1892, las dificultades hicieron su aparición. El ambiente de crisis interna en la institución universitaria que debía acogerle, por un lado, y el contexto social de un fin de siglo trastornado por los grupos anarquistas de acción directa, por otro, fueron factores que transformaron los planes iniciales y dieron lugar a la creación de una nueva universidad. A pesar del apoyo de algunos profesores de prestigio de la ULB (Picard, Janson, De Greef) y de gran parte del alumnado,<sup>1</sup> la Asamblea del Consejo de Administración de la ULB que había nombrado a Reclus en 1892 Profesor Agregado de la Facultad de Ciencias (por mayoría de 11 votos contra 3), se volvió atrás y con idéntica proporción de votos pero ahora en contra, decidió el 30 de diciembre de 1893 suspender la contratación de Élisée Reclus. Este aplazamiento *sine die* se justificó aduciendo «razones de oportunidad», pues

no es el momento más adecuado para confiar un curso a un anarquista militante que publica, con prefacios de alabanza, los libros

1. «Es una gran suerte para los estudiantes y para el público culto que un hombre como Reclus imparta un curso sobre un tema semejante (geografía comparada en el espacio y el tiempo), y será un honor que muchas universidades envidiarán a la Universidad Libre por haber sido la elegida por Reclus para impartir esa docencia» (*Journal des Étudiants de l'Université de Bruxelles*, 1892 : 2).

del príncipe Kropotkin. [...] Toda Europa ve en él (Reclus) un propagandista de las ideas anarquistas, y la apertura de ese curso en este preciso momento sería interpretada, con razón o sin ella, como una señal de simpatía directa o indirecta hacia esas teorías. Sería, en cierta forma, un desafío a la opinión pública (Uytendbrouck, 1986 : 43).

Esta decisión fue recibida como un desafío por los sectores del estudiantado y el profesorado opuestos al creciente doctrinarismo ideológico y autoritarismo académico de los dirigentes de la ULB y desembocó en lo que se denominaría el «affaire Reclus» (Jacqmont, 1894). La polémica en las asambleas de estudiantes y en la prensa universitaria y bruseles, desveló por medio de defensores incondicionales de la libertad de enseñanza que la censura ideológica dominaba otra vez en las pugnas internas de la ULB, ahora aplicada a la enseñanza geográfica de Reclus:

La geografía, expuesta por un espíritu tan abierto, libre de cualquier disciplina reductora, vivo, siempre de gran altura espiritual, impregnado de la mayor caridad aureolada de una constante necesidad de sacrificio, hubiera sido la ocasión inconsciente de una crítica perpetua al sistema doctrinario que sólo pide a la juventud conformismo y sumisión a cambio de asegurarles protección, relaciones sociales y el ideal burgués de una vida acomodada y superficial (Picard, 1894 : 9-10).

Culminaba así un proceso de luchas abiertas desde 1884 entre progresistas y conservadores en el seno de la ULB. Esta universidad, creada en 1834 bajo la divisa del libre examen y la tolerancia, frente a las restricciones a la libertad de pensamiento de la Universidad Católica de Lovaina, constituía también la imagen del nacimiento de Bélgica como país independiente en 1830. En el último tercio del siglo XIX, sin embargo, se afianzó el doctrinarismo ideológico, el utilitarismo científico y el auto-



ritarismo académico en el sector conservador que se hizo con el poder en 1884, frente a los progresistas que defendían la libertad de cátedra, una ciencia positivista e integradora y mayor democracia en la gestión.

Tras un tumultuoso inicio del año 1894, con dimisiones y cierres de la ULB y expulsiones de alumnos y profesores, se configura un «Comité Janson» que inicia desde el 5 de marzo la recaudación de fondos para abrir una Universidad Nueva de Bruselas, ante la rigidez en la decisión de la ULB. Al principio la UNB nace con dos facultades: Filosofía y Letras y Derecho, para responder a una coyuntura en que la ULB priva a sus alumnos de una formación integral y libre. Esa coyuntura iba a durar hasta el final de la Primera Guerra Mundial, cuando profesorado y alumnado se reintegran en la renovada ULB, pero eso no lo sabía aún su defensor y futuro rector, el sociólogo Guillaume de Greef, en la presentación a los estudiantes de los objetivos de la UNB (Picard, 1895 : 474). Ese espíritu de libertad científica y tolerancia ideológica se revela como el ambiente ideal para la labor universitaria de Élisée Reclus, puesto que sus principios educativos se adaptaban a la perfección a los objetivos de esta universidad que luchaba contra la reducción de las personas a su mera tarea profesional y propugnaba una enseñanza integradora frente a la restricción excesiva a pequeños campos de estudio sin conexión entre sí, tal y como se recoge en sus escritos «El ideal y la juventud» y «La felicidad que nos da la ciencia», reeditados en 1956: «Cada hombre de ciencia no es más que el representante de la inmensa humanidad pensante, y si llega a olvidarlo, disminuye en la misma medida la grandeza de su obra» (Reclus cit. en Hem Day, 1956 : 7). La innovación de la estructura y organización de la UNB permitió a Reclus introducir la enseñanza de la geografía con un protagonismo y una trascendencia académica desconocidos hasta entonces.

## La labor universitaria de Eliseo Reclus en el Institut d'Hautes Études de la UNB y la cátedra de Geografía comparada (1894-1904)

El trabajo universitario de Reclus en la UNB vino precedido por un preámbulo que, además de desagravio, supuso la introducción universitaria de una materia como la geografía que aún no estaba consolidada entre las disciplinas académicas. A la vez que se planificaba la UNB, se creó, de forma espontánea y urgente, un «Comité organizador del curso de Eliseo Reclus» con el fin de contrarrestar el veto de la ULB a su docencia. Gracias a la cesión de los locales de la logia «Amis Philanthropes», el 2 de marzo de 1894 Élisée Reclus impartió su primera clase de geografía comparada<sup>2</sup> en un curso público (más de mil asistentes) con una visión integradora, alternativa a «esa caricatura de la geografía que consiste en trazar barras de diversos colores a través de los continentes o incluso sobre el mar» (Reclus, 1894).

El Curso de Geografía comparada constaba de 12 lecciones (L) impartidas entre el 15 de marzo y el 1 de noviembre de 1894. En él Reclus va exponiendo su concepción de la geografía: la necesidad de clasificar los hechos de forma lógica para hacer una geografía científica y comparada (L1<sup>a</sup>), evitando la demasiado frecuente enumeración tediosa de nombres, para hacer de la geografía un saber atractivo y vivo. De hecho, sus lecciones finalizaban con «proyecciones luminosas» de imágenes (negativos). Amigo personal del fotógrafo F. Nadar desde los tiempos de la Comuna de París, Reclus apreciaba y aplicaba

2. En los Archivos de la Universidad Libre de Bruselas están depositados los *Archives de l'UNB* (Despy-Meyer, 1973) donde se conserva el documento «Élisée Reclus: Cours de Géographie» compuesto por los textos publicados en *L'Enseignement Pratique. Journal des Instituteurs*, de Bruselas, precedidos de una biografía de Élisée Reclus firmada por Henri Bertiaux (Vicente Mosquete, 1987, vol. II, apéndice 3 : 588).

cualquier avance que permitiera reproducir la geografía en las aulas y auditorios. El curso consta de cuatro partes. Una parte introductoria estudia la historia de la geografía ( L1<sup>a</sup>) desde la China de hace 3.000 años y recorre los grandes imperios desde los antiguos egipcios y griegos (época del primer libro de geografía con Heródoto), árabes, normandos, hasta su época. Destaca el enfoque que valora una interpretación que hoy diríamos geopolítica del control del territorio por los sucesivos imperios y cómo lo transforman en función de su particular cultura geográfica e intereses económicos y políticos: «en esas épocas encontramos una geografía secreta, detentada por los comerciantes que se cuidan de no divulgar ese lucrativo secreto y que tenían sus rentables negocios en lugares desconocidos». En la segunda parte recorre la Tierra a través del estudio de sus continentes (L2<sup>a</sup>), siguiendo las teorías de Ritter (cuya obra había traducido él mismo en 1859 en la *Revue Germanique* de París). Al examinar el avance de las exploraciones que hacían progresar el conocimiento de los territorios, alude ya Reclus a la responsabilidad de su utilización, ideas que le han hecho acreedor, posteriormente, a ser definido como pionero de la ecología: «Tenemos la Tierra en nuestras manos y la incógnita es saber lo que sabremos hacer con ella» (L3<sup>a</sup>). Es evidente que se producen de forma incesante cambios en esa tierra explorada y que estos cambios se reflejan en la evolución de las civilizaciones que la van poblando (L4<sup>a</sup>); como ya había anunciado en la primera lección, el objetivo del estudio de la geografía siempre lleva al hombre: «¿a qué lleva el estudio de la Tierra si no es al hombre?» (L1<sup>a</sup>). Por eso, analiza las interrelaciones entre los elementos físicos y su repercusión en los grupos humanos: acción del clima, centrándose en la temperatura y su modificación por la latitud (incluye en sus clases gráficas como el perfil de la isoterma de 0°) y la altitud, así como la repercusión sobre la humanidad que se refleja en la densidad de población. Habla de las condiciones de habitabilidad del medio («el medio natu-

ral o primario») como un elemento explicativo de la densidad poblacional («el medio social»), y todo ello viene «modificado constantemente por el desarrollo de la historia» (L5<sup>a</sup>). Elabora una tipología de las regiones según la densidad con una clasificación en tres regiones, para matizar la densidad media mundial que era entonces de 11-12 hab./km<sup>2</sup>. Se pueden distinguir unas regiones de baja densidad con menos de 1 habitante por km<sup>2</sup>; otras regiones de densidad media, entre 1 y 100 hab./km<sup>2</sup>; y, por fin, regiones muy densamente pobladas con más de 100 hab./km<sup>2</sup>. Por otro lado, analiza las condiciones de vida de sus habitantes, diferentes según su nivel económico: no significa lo mismo la alta densidad de Bélgica que la de las islas de Java e Insulindia para el bienestar de sus habitantes. En la tercera parte estudia los grandes grupos humanos según el medio habitado: los habitantes de los grandes fríos —los esquimales— (L6<sup>a</sup>); los habitantes de las llanuras (L7<sup>a</sup>) frente a los habitantes de las montañas (L8<sup>a</sup>); los habitantes de los bosques (L9<sup>a</sup>) —elemento conservador de la naturaleza por excelencia—, frente a las civilizaciones de los grandes ríos (L10<sup>a</sup>) —verdaderos agentes de cambio y de progreso—, así como los habitantes de las riberas marítimas (L11<sup>a</sup>), lugar de llegada y asentamiento de las migraciones internacionales e intercontinentales y espacio privilegiado de comunicación mundial. En la lección final, Reclus retoma su idea inicial de la necesidad de hacer una geografía viva, integradora y global: «el medio es siempre infinitamente complejo y el hombre se ve solicitado por millares de fuerzas diversas que se contraponen unas a otras. [...] Con el medio espacio, elemento estático, se combina el medio tiempo, elemento dinámico» (L12<sup>a</sup>).

## Élisée Reclus en la UNB y la enseñanza de la geografía

La lección inaugural del curso 1895-96 en la UNB estuvo a cargo de Élisée Reclus y recogía en su contenido no sólo su ideal de ciencia sino también la esencia del espíritu con el que se impulsaba la nueva universidad, «La felicidad que da la ciencia». Desde el inicio Reclus estuvo vinculado directamente a la enseñanza de la nueva universidad en diversos niveles y facultades. A su vez, contribuyó de forma decisiva a la renovación pedagógica a que aspiraba la UNB con la creación del Instituto de Geografía, un elemento innovador tanto en la estructura académica universitaria como en la evolución interna de la geografía en su apuesta por consolidarse como disciplina de pleno derecho en la universidad moderna. Varios eran los ámbitos docentes de las clases de Élisée Reclus en la UNB entre 1894 y 1905 (Despy-Meyer y Goffin, A., 1976):

- Curso de «Geografía e Historia de la Geografía» en el IHE, de 1895 a 1899.
- Curso de «Ejercicios de Geografía» en el doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras en 1894-95.
- Curso de «Nociones elementales de Geografía Física» para el doctorado y de «Geografía Física» para la licenciatura en la Facultad de Ciencias, sección de Ciencias Naturales, de 1894 a 1899.
- Curso de «Geografía Comparada», Facultad de Ciencias Sociales, sección de Sociología, de 1899 a 1905.

En 1899 se produjo una profunda reforma en las Facultades de la Universidad Nueva. Al no obtener el reconocimiento de sus diplomas, hubo de concentrar y reducir la oferta. Así, sólo subsiste la Facultad de Derecho. El IHE se transforma en Facultad de Ciencias Sociales y en ella Élisée Reclus continúa su docencia con la creación de una cátedra de Geografía comparada (Dejongh, 1924).

Los registros de la universidad guardan documentos sobre la dedicación semanal media de estos cursos que nos permiten descubrir la estructura diaria de la enseñanza. Semanalmente se impartía de 1,5 a 2 horas de clases de cada curso. En el caso de Reclus se contabilizan anualmente 44,5 horas de «Geografía» (sic), 66,5 horas de «Ejercicios de Geografía» y 37,5 horas de «Geografía Física» (sic).<sup>3</sup>

Como ejemplo de los cursos impartidos, se conserva documentación para el curso «Geografía e Historia de la Geografía» que puede servirnos de ilustración. La Universidad publicó, para cada curso, una especie de guía académica, el *Syllabus*, donde se recogen los programas, esquemas, índices temáticos, bibliografía y otros materiales gráficos utilizados en la docencia. En el curso de «Geografía e Historia de la Geografía», cada lección ocupa una media de 20 cuartillas en las que se encuentran frecuentes materiales gráficos: mapas dibujados, gráficos, perfiles, diagramas y bibliografía. Mapas como el del reparto geográfico de los grupos étnicos de la población de Irán o del Cáucaso occidental (Vicente Mosquete, 1987, vol. II : 678 y 686). Además, en los archivos está registrado el contenido de los cursos (índice de temas y resúmenes) a través de las notas manuscritas de una alumna, fuente que usamos para la elaboración del Cuadro 1 (p. 38).

En el desarrollo de la *geografía comparada*, Reclus busca descifrar las características diferenciales en la evolución de los pueblos y su relación con el medio ambiente, a la vez que descubrir el trasfondo común de esa interacción con la naturaleza. Junto a la herencia integradora de Humboldt de una ciencia física y humana, en sus clases de la UNB destacan asimismo las convergencias con la sociología. Su interés por la sociología, cercano por la especialización etnográfica de su hermano ma-

3. Biblioteca de la ULB, Bruselas, *Archives de l'UNB*, docs. IZ 219-222: «Régistre de Présence des Professeurs».

yor Elie, ha llevado a estudiosos posteriores a aproximar ambas ciencias hasta identificarlas, algo que en la época no era tan asertivo. «En la observación geográfica donde la etnografía ocupa un lugar considerable, Reclus busca el conocimiento del hombre. En adelante, las dos tendencias están completamente mezcladas. Sociología y geografía son la misma cosa» (Stockmans, 1968 : 675).

La remodelación ya mencionada de la UNB lleva a Reclus a las nuevas instancias creadas: el IHE se transforma en Facultad de Ciencias Sociales y a su sección de Sociología se traslada la Cátedra de Geografía Comparada ocupada por Élisée Reclus. Estas clases del IHE seguirán de la mano del sobrino Paul Reclus, continuador de su tío en el Instituto de Geografía desde 1904, y su único discípulo directo.

### **Un espacio geográfico propio y la renovación de la enseñanza de la geografía: el Instituto de Geografía de la Universidad Nueva de Bruselas, 1898-1919**

Siguiendo el modelo de los institutos alemanes de cartografía y tras conseguir la colaboración del cartógrafo bruselés Émile Patesson, Élisée Reclus decidió fundar un Instituto Geográfico (IG) anexo a la UNB. Con él intentaba rescatar a la geografía de «l'arrière-plan» al que está relegada en una época que, sin embargo, tan necesitada está de ella ante las pugnas coloniales y los avances industriales y económicos que transforman la visión del mundo. El 18 de marzo de 1898 se abrió el IG con el objetivo de «constituer une association d'amis ayant en vue l'étude et l'enseignement dans toutes les branches de la science géographique» (Reclus, 1904 : 1),<sup>4</sup> esa ciencia invaria-

4. «constituir una asociación de amigos cuya meta sea el estudio y la enseñanza de todas las ramas de la ciencia geográfica». *Archivos de la UNB*.

blemente «mal comprendida y peor enseñada» (Picard, 1897 : 557). De ahí el interés del carácter pionero del Instituto: «un établissement absolument neuf et unique au monde».<sup>5</sup>

El IG se movió geográficamente en la aglomeración de Bruselas. Nació en 1898 en un local del nº 35 de la calle Ernest Allard, en Bruselas, y allí permaneció hasta 1904, cuando se traslada al barrio de Uccle, en las afueras, al nº 23 de la avenida de Longchamps. Por fin, en 1908 confluye en la sede de la Universidad Nueva de Bruselas, en el nº 67 de la calle Concorde.

El IG ofrecía una *enseñanza integral, activa y pluridisciplinar*. Las lecciones magistrales de los profesores se compaginaban con las actividades prácticas y el trabajo individual del alumnado. La iniciativa personal del estudiante era básica en la orientación de su formación. Junto al seguimiento de las clases, la formación se componía de la traducción de memorias geográficas extranjeras,<sup>6</sup> completas para los textos en inglés, alemán, italiano y español, y en resúmenes cortos para obras en lenguas poco conocidas. Se requería, pues, el estudio obligatorio de diferentes idiomas. Las actividades prácticas implicaban tanto la actualización bibliográfica con revisión, fichado y recensión de los artículos destacados de las revistas geográficas, como la construcción de mapas y relieves y la elaboración de memorias originales. La semana laboral culminaba los sábados en unas «causeries», tertulias geográficas entre profesores, cartógrafos y estudiantes o personas interesadas en las que se debatían cuestiones relativas a la historia de la tierra y los hombres (Reclus, 1904 : 2).

5. «un establecimiento totalmente nuevo y único en el mundo», en «Notes manuscrites sur l'Institut de Géographie de l'UNB, 1898-99. Compte-rendu de la visite à l'UNB», *La Revue*, 229 : 2. *Archives de l'UNB*.

6. La presencia constante (más del 50%) de estudiantes extranjeros en la UNB facilitaba esta actividad, así como las traducciones de lenguas poco frecuentes como ruso, búlgaro o rumano, países de origen de la mayoría de ellos.



Las dificultades para contratar profesorado se agudizaron. Lo formaban en gran parte especialistas y colaboradores sin remuneración económica. Los problemas financieros de la UNB recortaron la presencia de profesores invitados ante la escasez de recursos. Fue el caso del cartógrafo suizo Charles Perron —autor de los mapas de la *Nueva Geografía Universal* de Reclus—, al que la UNB no pudo ofrecer las condiciones económicas mínimas para las clases de construcción de relieves. No obstante, consiguieron reunir un amplio plantel de profesores y colaboradores reputados (Despy-Meyer, 1986 : 56-8), como refleja el Cuadro 2 (p. 39).

En cuanto al plan de estudios (Cuadro 3, p. 40), comprendía cuatro cursos: un curso preparatorio en la Facultad de Ciencias y tres cursos en el Instituto de Geografía. La enseñanza incluía 15 horas semanales de clase, las tertulias geográficas de los sábados, las actividades prácticas individuales y las excursiones por el interior y la costa en el tiempo libre, sufragadas por el alumnado.

La asistencia a los cursos era libre y gratuita, con abundancia de estudiantes extranjeros. Con un plan de estudios que no consiguió la aprobación estatal, se redujo fuertemente la presencia de estudiantes belgas desde 1899-1900 (12 del total de la UN de 104), que sólo volvió a recuperarse, tras el mínimo de 1913 (9 belgas de 390 estudiantes), entre 1915 (62 del total de 138) y 1918 (57 del total de 115). Así, cuando se crea el IG en 1898, de los 218 alumnos de la UNB, sólo 55 eran belgas y el resto: rusos (55), rumanos (47), búlgaros (47) y otros países (14).<sup>7</sup>

Además de los cursos y para difundir la labor de investigación y traducción, en el IG se creó una colección geográfica específica: Publicaciones del Instituto de Geografía de Bruselas

7. *Archives de l' UNB*, doc. IZ 288: «*Population des étudiants par nationalités*», Bruselas, Archivos de la ULB.

(«Publications de l'Institut de Géographie de Bruxelles») que editó trabajos originales, traducciones o reediciones entre 1899 y 1905 (Cuadro 4, p. 42).

Para el desarrollo de la tarea educativa y cartográfica, el IG disponía de abundante material gráfico y bibliográfico. Se fue constituyendo una amplia biblioteca que en 1904 reunía más de 9.000 volúmenes y 7.000 mapas (frente a los 5.000 libros y 1.100 mapas de 1900), además de unos 15.000 grabados y dibujos. Las principales revistas geográficas estaban representadas, así como las copias de los mapas existentes en el Instituto Cartográfico de Suiza, donadas por su director, Charles Perron. Las colecciones siguieron aumentando hasta la cifra de 40.000 piezas en 1914. Esta biblioteca geográfica con todo su material impreso, grabado o gráfico, estaba a disposición del alumnado y profesorado, quienes, por otra parte, habían colaborado activamente en su mejora con sus trabajos; estaba igualmente abierta a la libre consulta de los interesados en la geografía, tanto para la consulta directa como para el préstamo a domicilio.<sup>8</sup>

El IG recibía ingresos en parte de la UNB y en parte del propio trabajo cartográfico que se llevaba a cabo en su seno, primero en el marco de la Sociedad Anónima de Estudios y Ediciones Geográficas Élisée Reclus (SAEEGER) («Société Anonyme d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus»), hasta 1904 y después en colaboración con el Instituto Cartográfico de Bélgica, fundado ese año por Émile Patesson. La cartografía era esencial en la concepción de la enseñanza y la profesión de la geografía en Eliseo Reclus.

8. Condiciones del traslado en 1908 del IG a la sede de la UNB entre Paul Reclus —sobrino y continuador de Élisée Reclus en el IG— y el rector M. Dejongh, «Lettre de Paul Reclus à M. Dejongh, su 20 octobre 1908», *Archives de l'UNB*, docs. IZ 366.

## El papel de la cartografía en el Instituto de Geografía

El IG se había trazado desde el principio una tarea profesional de levantamiento de mapas y construcción de todo tipo de materiales geográficos como esferas, discos o globos terrestres y relieves. Su concepción de una enseñanza integral del geógrafo implicaba también la elaboración de los materiales didácticos que pudieran hacer comprensibles los fenómenos terrestres y sus relaciones. Así, dos publicaciones del IG recogen el discurso específico sobre representaciones y cartografía, las obras de V. Maes (*Proyección esférica comparada a otras proyecciones*, 1901), G. Guyou, pseudónimo de Paul Reclus (*Un nuevo planetario*, 1902) y de Élisée Reclus (*La enseñanza de la geografía, globos, discos globulares y relieves*, 1902) (ver Cuadro 4, p. 42). Reclus concebía todas estas representaciones como complementarias pero no equivalentes. En su artículo de 1902 Reclus elabora una propuesta para el equipamiento básico necesario para la enseñanza de la geografía que deben tener las escuelas. Los mapas son necesarios pero advierte de las deformaciones que introducen según las proyecciones utilizadas, así como del peligro de manipulación e inducción a error según los temas y los datos elegidos en la cartografía temática (Maes, 1901). Por eso, para ofrecer una imagen más exacta de la tierra propone otros medios de representación: esferas, discos o planchas esféricas, mapas en relieve, planetarios, utilizables para las diversas escalas de análisis geográfico.

La esfera es el medio indispensable para enseñar geografía, pues permite localizar los fenómenos, comparar unos con otros, ver su posición relativa en el conjunto del globo. El *globo*, como representación de la tierra en pequeñas dimensiones, contiene un carácter de verdad y de unidad (Reclus, 1902 : 5). Recomienda la presencia en cada escuela de globos de hasta 2 metros de diámetro (escala 1/20.000.000), y excepcionalmente de 4 metros (escala 1/10.000.000); igualmente en el *museo esco-*

lar o laboratorio geográfico habría un globo de 13 metros de diámetro (escala 1/1.000.000). Para estudios más detallados se privilegiará el uso de discos o planchas esféricas que permiten captar detalles que escapan en la esfera. Así, para una esfera a escala 1/5.000.000, se elaboraría un atlas de 150 discos esféricos, incluyendo meridianos y paralelos. Sin embargo, para superficies más pequeñas donde la curvatura terrestre deja de percibirse, podrían utilizarse los mapas planos, aunque a condición de representar los accidentes: mapas en relieve. Se debería poder disponer de mapas en relieve a varias escalas: 1/1.000.000 para los grandes conjuntos; 1/100.000 para los grandes fenómenos de erosión, pliegues geológicos, aluviones, etc.; 1/5.000 para los estudios detallados de pueblos y ciudades (Reclus, 1902 : 7-12).

El conjunto de medios didácticos se completaría con un planetario, cuyo coste se podría reducir si se construye en los jardines de la escuela. Se necesitaría un círculo de 24 metros de diámetro para representar la órbita terrestre y el sistema solar a escala 1/10.000.000.000, con lo que el Sol sería una esfera de 1,11 metros de diámetro y la Tierra un punto de 1 milímetro de diámetro, sostenida por un eje de rotación visible (Guyou, 1902 : 12).

Junto a estas elaboraciones escolares, Élisée Reclus estaba comprometido con divulgar el conocimiento geográfico en la sociedad. De esa preocupación nace en 1895 un proyecto de una gran esfera terrestre para exponer y enseñar la Tierra en un lugar público. Se mostraría una estructura reducida de la Tierra que podría visitarse y recorrerse en sus diversos itinerarios externos e internos. El proyecto se presentó para ser instalado en los Campos de Marte de París con ocasión de la Exposición Universal de 1900, pero nunca llegó a realizarse por el elevado coste (20.000 millones de francos). La esfera a escala 1/100.000 sería un *globo científico geográfico*, con una altura de 194 metros y 27.000 toneladas de peso. El proyecto, presentado

a los geógrafos en 1898 en busca de apoyos, estaba estructurado en todos sus detalles (Reclus, 1898) y tendría dos partes concéntricas:

- Una *cubierta esférica* a escala 1/80.000, de 400 metros de circunferencia y 160 de diámetro, con cuatro puntos de apoyo; en el exterior estarían dibujadas las diferentes partes del mundo: océanos, tierras, desiertos, bosques ecuatoriales, etc., todo ello recubierto de vidrio.

- Una *esfera interior* a escala 1/100.000, de 127 metros de diámetro, libre para poder girar con el movimiento de rotación cada 23 horas y 56 minutos, y orientada verticalmente con el Polo sur hacia el suelo. Unas *espirales verticales* adosadas al interior de la cubierta a 6 metros de distancia de la esfera interior, dejarían espacio para paseos de estudio y observación a los visitantes. Las espirales estarían comunicadas entre sí por dos ascensores y ocho escaleras. En el *interior de la esfera*, el semicírculo inferior se dedicaría a espacio de exposiciones permanentes sobre la historia de la cartografía, salas de estudio, biblioteca, etc., mientras que el semicírculo superior sostendría un mapa de la bóveda celeste.

Un monumento de tal envergadura parecía pionero para la época, pero en el siglo siguiente hemos visto desarrollarse esa idea, en la estructura agrandada del átomo, el *Atomium* de Bruselas, o en estructuras gigantes más recientes como la *Géode* de la Ciudad de las Ciencias y la Industria de París.

**La empresa cartográfica de Élisée Reclus: Sociedad  
Anónima de Estudios y Ediciones Geográficas Élisée  
Reclus (Société Anonyme d'Études et d'Éditions  
Géographiques Élisée Reclus), 1898-1904**

La aplicación práctica del saber geográfico llevó a Élisée Reclus a fundar una empresa que aportó la realización de trabajos cartográficos, contribuyendo decisivamente a incrementar los fondos de la biblioteca del Instituto de Geografía y la Universidad Nueva, a la vez que intentaba ser una salida profesional para los estudiantes de geografía. No podemos dejar pasar este tipo de paralelismos con la situación actual, ya que pueden resultar cuando menos curiosos un siglo después, cuando las asociaciones de geógrafos están impulsando la creación de diversos Colegios Profesionales de Geógrafos para integrar el ejercicio no académico de la geografía (el Colegio de Geógrafos en España data de 1999 [Ley 16/1999 de 4 de mayo]).

Los objetivos de la Sociedad Anónima de Estudios y Ediciones Geográficas Élisée Reclus se recogen en sus estatutos:

La Sociedad tiene por objeto el estudio, la edición y la explotación de atlas, mapas geográficos y otros, de esferas terrestres y todo tipo de manuscritos en relación directa o indirecta con las cuestiones geográficas, económicas, etc. Podrá explotar o interesarse en la explotación de todos aquellos proyectos que traten de geografía, sobre todo el atlas isométrico comercial y el atlas globular Eliseo Reclus. La Sociedad puede enviar exploradores en misión, organizar expediciones científicas o cooperar con ellas. Puede favorecer todo tipo de enseñanza de la geografía o de las ciencias, en general, por la vía de subvenciones, cursos, conferencias, escritos, y especialmente por la publicación de periódicos, revistas o folletos.<sup>9</sup>

9. Art. 4 de «Statuts de la Société Anonyme d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus», *Le Moniteur International* (Bruselas-Lieja), 1898, nº 5 : 4.

Se fundó el 2 de agosto de 1898, con participación de un banco (el Banco Intermediario de Bélgica) y otra sociedad accionista, socios que pronto demostraron sus prácticas especulativas cuando no fraudulentas. La ingenuidad de Reclus para los negocios empresariales le hizo sufrir no sólo la bancarrota y cierre consumado el 14 de junio de 1904, sino incluso correr de nuevo peligro de encarcelamiento en 1904, ahora por motivos económicos, al tener que hacerse cargo de las deudas en tanto que responsable jurídico de la empresa. La aparición de la Sociedad que se justificaba en sus estatutos, también se percibía por la prensa del momento como respuesta a una necesidad social real: la de llevar a la cartografía las investigaciones y avances de los exploradores y científicos.<sup>10</sup> La intensa actividad desarrollada se detalla en los *Informes mensuales de trabajos realizados*,<sup>11</sup> conservados en los archivos de la Universidad Libre de Bruselas, como toda la documentación estudiada hasta aquí. Destacamos en los siguientes cuadros una síntesis de los Informes del año 1899 (Cuadros 5 y 6, pp. 43 y 44). Efectivamente, en un momento de plena intensidad de los viajes de exploración y de máxima importancia en el contexto imperialista de la época, Reclus se proponía proporcionar mapas modernos a industriales y comerciantes como una ayuda esencial

10. «Es necesario que los geógrafos sirvan de guía al industrial y al comerciante y les digan: en tal sitio hay tales riquezas, a ustedes corresponde sacar partido de ellas. Es necesario que en un minuto, con la simple inspección de un mapa, el hombre de acción lea lo que está hecho y lo que queda por hacer [...] El papel de la Sociedad Anónima de Estudios y Ediciones Geográficas Eliseo Reclus es, pues, del todo idóneo y responde a una necesidad real. La personalidad del Sr. Eliseo Reclus y sus relaciones con los más ilustres geógrafos del mundo entero, aseguran la vitalidad necesaria a la empresa y la rigurosa exactitud de las informaciones recogidas», «La Société Anonyme d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus», *Le Moniteur International* (Bruselas-Lieja), 1898, nº 5 : 2.

11. *Archives de l'UNB*, docs. IZ 410: «Société Anonyme d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus».

para sus exploraciones por el globo, pero también recoger la demanda de mapas de países o regiones a los diferentes gobiernos o entidades oficiales que lo solicitaran. Además de estas demandas externas, la empresa tenía proyectos propios. Reclus quería hacer realidad sus ideas cartográficas y elaborar un «Atlas globular e isométrico» compuesto de 36 hojas esféricas, formadas por secciones de la corteza terrestre con su curvatura real.

A pesar de la buena acogida de esta sociedad en la prensa y las empresas, como demuestra el listado de trabajos encargados en ese primer año de existencia, ya a finales de 1899 se hicieron evidentes las dificultades financieras por la especulación de los dos socios, a espaldas de Élisée Reclus. En febrero de 1901 empezaron los trámites para liquidar la sociedad: «...sans y réfléchir, ne me suis-je enlisé récemment dans une société financière où des malpropretés ont été commises au point que mon nom a été menacé d'être sali?». <sup>12</sup> Sus colaboradores contribuyeron con donaciones personales para el pago de las deudas. <sup>13</sup>

En medio de esas dificultades, Reclus continuó su trabajo cartográfico en el marco del Instituto de Geografía y en la elaboración de su principal obra *El hombre y la Tierra* (Reclus, 1905-1908), publicada de forma póstuma por Paul Reclus (Vicente Mosquete, 1983), así como en el programa de difusión de los discos esféricos en sus viajes a Berlín (1902) y Londres (1903). Coincidiendo con la disolución definitiva de la Sociedad en 1904, y con el traslado del Instituto de Geografía a la

12. «...;no me he dejado arrastrar recientemente, sin reflexionar demasiado, a una sociedad financiera donde se han cometido deshonestidades que han estado a punto de manchar mi nombre?, queja de Élisée Reclus ya en 1901 en una carta a su amigo Richard Heath, «Lettre d'Élisée Reclus à Richard Heath, 1 mars 1901», *Correspondance*, t. III: 234.

13. Los *Libros de Cuentas* se conservan en el docs. IZ 366-377, *Archives de l'UNB*, en la UL de Bruselas.



sede de la Universidad Nueva, Élisée Reclus entregó el relevo en éste a su sobrino Paul Reclus, geógrafo colaborador desde el inicio en la experiencia de la Universidad Nueva y las instituciones geográficas dentro de ella (Despy-Meyer y Goffin, 1976). Asimismo será Paul Reclus quien recopile las cartas de Élisée Reclus, publicadas en tres volúmenes (Reclus, 1911).

Como colofón de toda esta actividad geográfica, la documentación de la amplia biblioteca y cartoteca, según los acuerdos de Paul Reclus en 1904, debería ser reintegrada a la familia Reclus si la Universidad Nueva desaparecía. Así ocurrió cuando en 1919 la Universidad Nueva de Bruselas se reintegró en la Universidad Libre. La desaparición del IG empobreció en parte el panorama geográfico, pues la enseñanza de la geografía sólo se consolidaría en 1929, cuando se creó una enseñanza en «Ciencias geográficas» en la ULB, en el marco de la Facultad de Ciencias. Hasta entonces se impartió geografía por separado, en la sección de Historia de las Facultades de Letras y en la sección de Ciencias Naturales en la Facultad de Ciencias. Habría que esperar todavía hasta 1934 para ver resurgir un Instituto de Geografía que aún perdura en la ULB.

Por su parte, los fondos bibliográficos y cartográficos de Reclus fueron vendidos al geólogo japonés Ishimoto Keikichi, que pretendía abrir en Tokyo un «Instituto Geográfico Élisée Reclus» (Despy-Meyer, 1986 : 61). La venta por 10.000 yenes (unas 1.000 libras británicas) se realizó por mediación del socialista japonés y amigo de Paul Reclus, Ishikawa Sanshiro (1876-1956), en cuyo entorno pasó varios años entre 1913 y 1920, en Bruselas y en Francia (Dunbar, 1996 : 132). La documentación embarcada constaba de unos 60.000 volúmenes —frente a los 40.000 recensados por Paul Reclus— y desapareció en el incendio que destruyó los muelles del puerto de Yokohama mientras esperaban a ser llevados a su depósito en Tokyo, ocasionado por el terremoto que asoló la ciudad el 1 de septiembre de 1923.

## Conclusión: la enseñanza de Reclus, un legado por recuperar

A pesar de estas pérdidas finales, los archivos de la ULB han conservado la huella de la aportación esencial de Eliseo Reclus a su paso por Bruselas, completando la polifacética y universal figura de este «sabio justo y rebelde» (Nettlau, 1928). Toda su labor universitaria se realizó a contracorriente, en una universidad alternativa que consagraba la libertad y la pluri-disciplinariedad en sus estudios, la gratuidad en el ingreso y la internacionalidad en el estudiantado y el profesorado.

El trabajo de la década final del Reclus profesor en Bruselas se realizó en paralelo con la redacción de su gran obra social *El hombre y la Tierra*. La variedad de actividades, la preocupación por insertar la geografía en las otras ciencias y la perspectiva profesional del Instituto de Geografía son vertientes que mantienen a Reclus de actualidad en un inicio del siglo XXI en el que esta ciencia se enfrenta a envites no siempre concordantes navegando cuando no naufragando entre políticas educativas cambiantes y exigencias pragmáticas del mercado de trabajo.

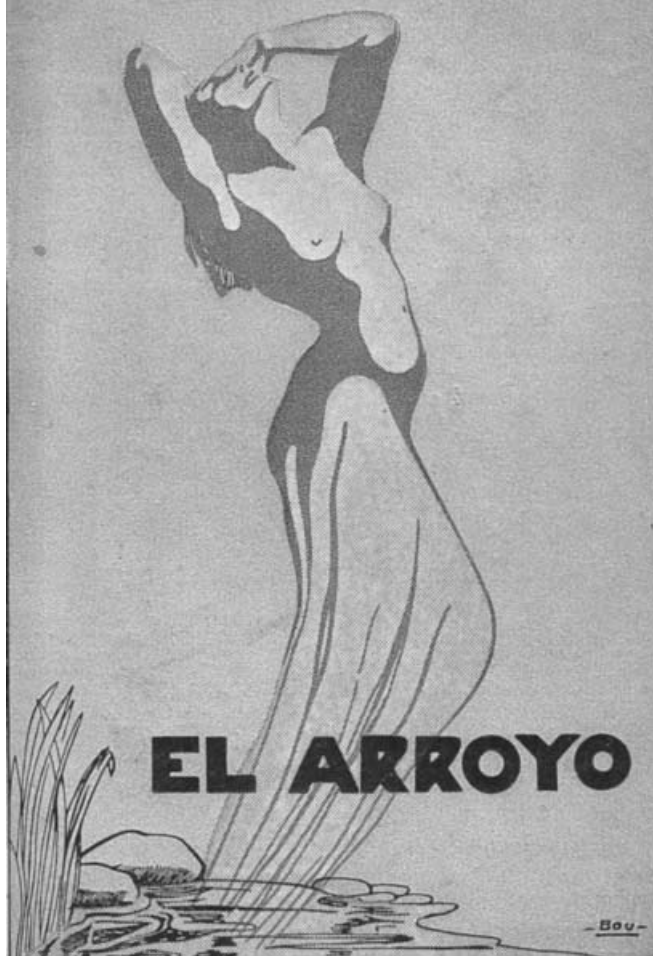
En España, por otra parte, la influencia de Reclus fue intensa en su época y ha seguido viva gracias a la traducción y difusión de sus obras políticas y geográficas desde principios del siglo XX. Las ideas educativas se transmitieron directamente en la Escuela Moderna de Ferrer i Guàrdia entre 1901 y 1909. En su *Boletín de la Escuela Moderna* (II, nº 6) se tradujo en 1902 el opúsculo «La enseñanza de la geografía» publicado por Reclus en Bruselas ese mismo año. Fue también en la Biblioteca de la Escuela Moderna donde se publicaron los seis volúmenes de *El hombre y la Tierra*, con una traducción del libertario Anselmo Lorenzo y revisión del universitario Odón de Buen. Esta obra y todas las demás editadas en Barcelona y Valencia en editoriales populares y anarquistas servirían de texto para

aprender historia y geografía a buena parte de la población española que quedaba fuera de la exigua educación pública. Eran unas obras que también se leían en las bibliotecas de la burguesía ilustrada y, como la *Nueva geografía universal*, se traducían, aunque no de forma completa, por iniciativa de las instituciones académicas del momento, como la recién creada Real Sociedad Geográfica de Madrid. Sin embargo, la gran difusión de las obras de Reclus en España se debió a la iniciativa privada y popular (Vicente Mosquete, 1995). Mientras en Italia acaba de aparecer (*Storia di un ruscello*, Milán, 2005), la primera traducción de *Historia de un arroyo* (1869), se publicó en Valencia por la editorial Sempere y la editorial El Corsario en 1902-1903 y al menos tuvo otras seis reediciones (1923, 1930, 1932, 1935, 1955); en el 2001 un editor apasionado de Reclus ha publicado también en Valencia esta obra ilustrada. *La historia de una montaña* (1880) aparece desde 1902 en cuatro ediciones y en 2000 una editorial local de Salamanca, Amarú ediciones, vuelve a editarla. Las obras anteriores tuvieron igualmente gran difusión. Los dos volúmenes de *La Terre, description des phénomènes de la vie du globe* (1868) se tradujeron al castellano y se publicaron por partes (los continentes, los océanos, la atmósfera, nuestro planeta, etc.) desde 1909 en unas doce ediciones hasta 1937. El *Viaje a la Sierra Nevada de Santa Marta* (1861) se traduce en Valencia, como *Mis exploraciones en América* en 1903, y en otras tres ediciones posteriores (1936, 1947, 1957); recientemente la Editorial Laertes vuelve a reeditarlos en 1990.

En suma, tanto la vertiente universitaria en Bruselas como la difusión de sus obras en España demuestran que la labor educativa de Eliseo Reclus ha tenido a lo largo del siglo xx una repercusión especial fuera de su país de origen, Francia. Y a pesar de los coloquios conmemorativos del centenario de su muerte, celebrados en las universidades de Montpellier en julio y de Lyon en septiembre, estos dos aspectos suelen aparecer

como secundarios en el intento académico tanto actual como desde hace treinta años (*Hérodote*, 1981 y 2005); sólo en la Mesa Redonda específica (coordinada por Daniel Hiernaux-Nicolas) de la IV Conferencia de Geografía Crítica celebrada en México en enero de 2005 se abordó su difusión en España y Latinoamérica. Eliseo Reclus representa, precisamente, una oportunidad particular para la tarea pendiente de la geografía de reintegrar su figura y aportaciones en el pensamiento geográfico desde una perspectiva no sólo anglosajona o francesa sino universal, esto es, concediendo audiencia a su labor en España y Latinoamérica. Sólo así se podrá responder al reto del siglo XXI para intentar recuperar los legados geográficos desde cualquier latitud geográfica en que se produzcan y a lo largo de todas las longitudes sociales e intelectuales de las que procedan.

**ELISEO RECLUS**



Publicaciones de la Escuela Moderna

NOCIONES

— DE —

# GEOGRAFÍA FÍSICA

por ODÓN DE BUEN

Prólogo de ELISEO RECLUS

SEGUNDA EDICIÓN



Calle de Cortes, núm. 478 — BARCELONA

— 1914 —

## Anexo

CUADRO 1: *Curso de Geografía comparada en el tiempo y el espacio, de Élisée Reclus.*<sup>14</sup>

Leyendas: P Páginas; G Gráficos; m mapas; p perfil; d dibujos

1895-96			1896-97		
<i>Lecciones</i>	<i>P</i>	<i>G</i>	<i>Lecciones</i>	<i>P</i>	<i>G</i>
1. La India. Oriente y Occidente	16		1. Irán, Touran, Cáucaso y Mesopotamia		
2. La India. Geografía Física	19	2 m	2. Irán... (cont.)		
3. El Himalaya	25	1 p	3. Montes de Irán		
4. Himalaya (cont.)	23		4. La población de Irán		
5. Los ríos	18		5. Las religiones: el mazdeísmo		
6. El Ganges	25		6. Las religiones: el chiísmo		
7. Los ríos (cont.)	25		7. Historia de Irán		
8. La flora y la fauna	25	2 d	8. La arquitectura iraní		
9. Población	20	1 m	9. Los poetas de Irán		
10. Población: diversidad			10. El Cáucaso: la orografía caucásica		
11-12. Tribus	45		11-13. Población: georgianos; iraníes; turcos, semitas, lezghianos y chechenos.		

1. *Archives de l'UNB*, docs. IZ 456-457: «Cahiers de Notes sur le cours d'E.R.: *Géographie comparée dans le temps et l'espace*», de Camille Plantel, profesora de Geografía en los cursos de Educación B de la Ciudad de Bruselas.

13. Las lenguas	20	14. Poblaciones del Cáucaso	16
14. Las castas	20	15. El país de los Armenios	13
15. La mujer en la India	22	16. Habitantes no armenios	16
16-17. La religión de los Vedas	44	17. Los armenios	13
18. Condiciones económicas	22	18. El Tigris y el Eufrates	15
19. Comercio de la India	22	19-20. Acadios y Babilonia	7

CUADRO 2: *Profesorado del Instituto de Geografía de la Universidad Nueva de Bruselas*

J. FÉLIX	Geografía médica	
A. HOUZEAU	Geografía física	Geología
C. HUYSMANS	Lenguas	Toponimia
J. VINCENT	Meteorología	
É. RECLUS (Élisée)	Geografía comparada	
J. ENGERRAND, geólogo, Inst. Geológico de México	Geología	
E. PATESSON, director del Inst. Cartográfico de Bruselas	Cartografía	
P. RECLUS	Geografía	
J. CARPENTIER (desde 1909)	Historia	
L. GUINET (desde 1912)	Historia	



**CUADRO 3: Plan de Estudios del Instituto de Geografía  
de la Universidad Nueva de Bruselas**

Facultad de Ciencias: CURSO PREPARATORIO					
Historia natural	Matemáticas	Geografía	Historia	Dibujo	Lenguas
Nociones de geología, botánica, zoología, química y física					Inglés, ruso, alemán y neolatinas: español, italiano, portugués
Instituto de Geografía: CURSOS DE GEOGRAFÍA					
1º CURSO	4 horas semanales	3 horas semanales	2 horas semanales	1 hora semanal	
		Geografía matemática: teoría de las proyecciones	Geografía física: morfología, oceanografía, aguas corrientes		Cosmografía
			Dibujo		Meteorología
			Construcción de mapas		Geología
			Lenguas		Biología-Antropología
					Fotografía de mapas
					Relieve

2º CURSO	Dibujo: construcción de mapas y relieves	Cosmografía	Geografía física: meteorolo- gía, hidrolo- gía	Geografía botánica
		Geografía matemática	Geología: paleontolo- gía	Antropología
			Lenguas	
3º CURSO		Historia de la geografía	Geografía comparada	Geodesia
		Paleontolo- gía	Geografía comercial: estadística	Geografía zoológica
		Portulanos	Construc- ción de mapas, relieves, aparatos e instrumen- tos	Estructura geológica del globo
				Antropogeo- grafía
				Toponimia
				Geografía médica
				«Nosografía»
				Etnografía: colonización

CUADRO 4: *Libros de la colección*  
*«Publications de l'Institut de Géographie de Bruxelles»*

Trabajos originales		
1899	J. de Siemiradzki	<i>La nouvelle Pologne. État de Paraná (Brésil)</i>
1901, nº 4	V. Maes	<i>Projection sphérique comparée aux autres projections.</i> 13 pp.
1902, nº 7	G. Guyou (Pseud. Paul Reclus)	<i>Un nouveau planétaire.</i> 13 pp.
Traducciones		
1900	V. Cornish	<i>Formation des dunes de sable</i>
	H. Benest	<i>Fleuves sous-marins</i>
1901	G. Marinelli	<i>L'accroissement du delta du Pô au XIX<sup>e</sup> siècle.</i> 36 pp.
1903	M. R. H. Codrington	<i>La magie chez les insulaires mélanésiens.</i> 31 pp.
1904	P. Kropotkin	<i>Orographie de la Sibérie précédée d'une introduction et d'un aperçu de l'orographie de l'Asie.</i> 111 pp.
Reediciones		
1902	Élisée Reclus	<i>L'enseignement de la géographie, globes, disques globulaires et reliefs.</i> 12 pp.

*CUADRO 5: Informes de la actividad de la Société Anonyme  
d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus*

Informe del 15 de enero de 1899		
<i>Tra- bajo</i>	<i>Título del trabajo</i>	<i>Estado de realización</i>
1º	Atlas globular	Mapas para diferentes paneles
		Trabajo de nomenclatura sobre el Mediterráneo, el Sahara y Alemania
2º	Atlas isomé- trico	Mapa del Mediterráneo
		Red geodésica de 14 hojas y otras 2 corregidas
		Trabajo de nomenclatura sobre el Mediterráneo, el Sahara y Alemania
		Inicio del trabajo de nomenclatura del Congo y Sudáfrica
3º	Atlas industrial de Bélgica	Recogida completa de información
		Inicio de elaboración del primer mapa
4º	Diversos mapas y planos	Tres mapas publicados: reparto de África, reparto de China y mapa de minas del Gran Ducado de Luxemburgo
		Preparación del mapa de yacimientos mineros del Gran Ducado de Luxemburgo
		Dos mapas de Bélgica a escala 1/160.000
		Diversos croquis y dibujos de: puerto de Amberes; otros puertos del litoral belga y puerto de Dunkerque
		Mapa de aguas medicinales para el profesor Félix, Geografía Médica en el IG
		Estuario del Escalda (calco y dibujo)
		Trabajo sobre el Sailing Belga
		Mapa de Córcega (calco y dibujo)
		Planos de ciudades: Budapest y Hamburgo

*CUADRO 6: Informes de la actividad de la Société Anonyme  
d'Études et d'Éditions Géographiques Élisée Reclus*

Informe del 15 de febrero de 1899		
<i>Tra- bajo</i>	<i>Título del trabajo</i>	<i>Estado de realización</i>
1°	Atlas globular	Paneles sobre el Polo Norte y el Polo Sur
		Otros paneles: n° 2: Spitzberg, las tierras francesas Joseph y la Nouvelle Zemble n° 12: inicio de mapas de Groenlandia e Islandia n° 24: Inicio de mapas de Bélgica, Bohemia, Suiza, Dinamarca, Austria y Alemania n° 29: Copia a tinta de calco del panel y pantógrafo de Canadá n° 42: inicio del dibujo de Argelia, Italia, Francia meridional, España, Córcega y Cerdeña n° 46: Mapas comenzados de Rhode-Island y Connecticut n° 178: Pantógrafo, calco y dibujo del mapa de la República Argentina
		Ensayos de ensamblaje para los cuadros
2°	Atlas isométrico	Mapa de curvas de nivel de Escocia
		Red geodésica de la hoja 17
	Ambos atlas	Nomenclatura: Continuación y final del Mediterráneo y Sahara Parte de Canadá Continuación y final del Congo Inicio de Austria Inicio de Nueva Guinea
3°	Atlas industrial de Bélgica	Diferentes ensayos
4°	Diversos mapas y planos	Mapa del Nilo
		Mapas de los ríos del Pará, para el gobierno del Perú

## Bibliografía

- Berdoulay, Vincent (1981): *La formation de l'école française de géographie, 1870-1914*. Bibliothèque National, París, CTHS.
- Breitbart, Myrna M. (ed.) (1989): *Anarquismo y geografía*. Barcelona, Oikos-tau, 381 p.
- Capel, Horacio (1982): *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea. Una introducción a la geografía humana*. Barcelona, Barcanova.
- Clark, John P. (1996): *La pensée sociale d'Élisée Reclus, géographe anarchiste*. Lyon, Atelier de Création Libertaire, 142 p.
- Colloque Élisée Reclus (1-2 febrero 1985)*. *Revue Belge de Géographie*, 110<sup>e</sup> année, fasc. 1, 184 p.
- Cordier, Jean (1986): «Actualité de la pensée d'Élisée Reclus et de son activité à l'Université Nouvelle», *Colloque Élisée Reclus (1985)*. *Revue Belge de Géographie*, 110<sup>e</sup> année, fasc. 1, pp. 172-177.
- Cornuault, Jean (1999): *Élisée Reclus, étonnant géographe*. Périgueux, Fanlac.
- Chardak, Henriette (1997): *Élisée Reclus, une vie. L'homme qui aimait la terre*. París, Stock, 592 p.
- Day, Hem (1956): «Quelques écrits d'E. R.», *Cahiers Pensée et Action*, París-Bruselas.
- Dejongh, Thérèse (1924): *Les Reclus à l'Université Nouvelle*. Xerocopiada, julio 1924. *Archives de l'UNB*, Archivos de la Universidad Libre de Bruselas, Bruselas.
- Despy-Meyer, Andrée (1973): *Inventaire des Archives de l'Université Nouvelle de Bruxelles (1894-1919)*. Archivos de la Universidad Libre de Bruselas, Bruselas.
- (1986): «L'Institut Géographique de l'Université Nouvelle», *Colloque Élisée Reclus, 1985*. *Revue Belge de Géographie*, Bruselas, année 110<sup>e</sup> année, 1, pp. 53-68.
- Despy-Meyer, Andrée y Goffin, A. (1976): *Liber Memorialis de l'Institut des Hautes Études de Belgique, fondé en 1894*. Université Libre de Bruxelles, Bruselas.

- Dunbar, Gary S. (1978): *Élisée Reclus, Historian of Nature*. Hamden, Connecticut, Archons Books.
- (1996): «Élisée Reclus' Japanese Disciple, Ishikawa Sanshiro», en *History of Geography*, Utica, Nueva York, Dodge-Graphic Press, pp. 132-134.
- Fleming, Marie (1988): *The Geography of Freedom (The Odyssey of Élisée Reclus)*. Montreal, Black Rose Books.
- George, Pierre (1981): «Compte-rendu de l'œuvre de V. Berdoulay: *La formation de l'école française de géographie, 1870-1914*, *Annales de Géographie*, 502, pp. 734-737.
- Giblin, Béatrice (1976): «Élisée Reclus: géographe, anarchiste», *Hérodote*, II, pp. 30-49.
- (1982): *Élisée Reclus. Choix de textes de L'homme et la Terre*. París, Maspero, 2 vols. Trad. esp: *El hombre y la Tierra*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- (1986): «Élisée Reclus et l'École géographique française», *Colloque Élisée Reclus* (1985). *Revue Belge de Géographie*, 110e. année, 1, pp. 109-117.
- Gómez Mendoza, Josefina; Ortega Cantero, Nicolás; y Muñoz Jiménez, Julio (1982): *El pensamiento geográfico*. Madrid, Alianza Editorial.
- Guyou, G. (Pseud. Paul Reclus) (1902): *Un nouveau planétaire*. Bruselas, Publications de l'Université Nouvelle, 7, 13 p.
- Hérodote* (París) monográficos sobre Eliseo Reclus, nº 22, 1981 y nº 117, 2005.
- Hiernaux-Nicolas, Daniel (1999): *La geografía como metáfora de la libertad, textos de Eliseo Reclus*. México, Plaza y Valdés y Centro de Investigaciones Científicas Jorge L. Tamayo, 314 p.
- (2005): «Anarquismo y geografía: centenario de Eliseo Reclus»; *Actas de IV Conferencia Internacional de Geografía Crítica* (CD-rom). México, 8-12 enero 2005.
- Jacqmont, R. (1958): «L'affaire Reclus ou les effets d'une bombe», *Bulletin Mensuel de l'Union des Anciens Étudiants de l'ULB*, 31<sup>e</sup> année, 258, pp. 5-15.

- Journal des Étudiants de l'Université de Bruxelles* (1892): núm 43, 4 de noviembre, p. 2. (1894), núm. 61, 19 de enero: «Élisée Reclus, professeur à l'ULB», pp. 1-2; «La crise universitaire», p. 3; «Les ordres du jour de protestation contre l'ajournement du cours de M. Reclus», p. 3.
- Lacoste, Yves (1981): «Géographicité et géopolitique. Élisée Reclus», *Hérodote*, XXII, pp. 14-55.
- (1990): *Paysages politiques*. París, Le Livre de Poche.
- Maes, V. (1901): *Projection sphérique comparée aux autres projections*. Bruselas, Publications de l'Université Nouvelle, 4, 13 p.
- Nettlau, Max (1928): *Eliseo Reclus (1830-1905): la vida de un sabio justo y rebelde*. Barcelona, Biblioteca de la Revista Blanca, 2 vols.
- Ortega Cantero, Nicolás (1987): *Geografía y cultura*. Madrid, Alianza Universidad.
- Picard, Edmond (1894): «Une nouvelle université à Bruxelles», *La Société Nouvelle*, Bruselas.
- (1895): *La Nouvelle Université de Bruxelles*, Bruselas, Eds. UNB.
- (1897): «L'Institut des Hautes Études à l'Université Nouvelle», *L'Humanité Nouvelle*, année I, vol. I, p. 557.
- Pinchemel, Philippe; Robic, Marie Claire; y Tissier, Jean-Luc (1984): *Deux siècles de géographie française. Choix de textes*. París, Comité des Travaux Historiques et Scientifiques.
- Reclus, Élisée (1861): *Voyage à la Sierra Nevada de Sainte Marthe. Paysages de nature tropicale*. París, Ed. Hachette. Trad. esp.: *Viaje a la Sierra Nevada de Santa Marta*. Madrid, Laertes, 1990, 195 p.
- (1869): *Histoire d'un ruisseau*. París, Hetzel. Última edición española, edición ilustrada: *El arroyo*, con dibujos de Eloat Guazelli, Valencia, ed. Media Vaca, 2001, 151 p.
- (2005): *Storia di un ruscello*. A cura di Marcella Schmidt di Friedberg. Milan, Elèuthera, 157 p.
- (1880): *Histoire d'une montagne*. París, Hetzel. Última edición española: *La montaña*, Salamanca, Amarú, 1998, 148 p.



- (1875-1894): *Nouvelle géographie universelle*. París, Hachette, 19 vols.
- (1894): «Géographie comparée dans le temps et dans l'espace», *Revue Universitaire*, Bruselas, extracto, 16 p.
- (1898): «Projet de construction d'un globe terrestre à l'échelle du cent-millième», *Le Moniteur International* (Bruselas-Lieja), 1<sup>re</sup> année: 5, 7 agosto 1898.
- (1902): *L'enseignement de la géographie. Globes, disques globulaires et reliefs*. Bruselas, Publicaciones de la Universidad Nueva, 5, 12 p.
- (1904): «L'Institut géographique de l'Université Nouvelle de Bruxelles. Rapports annuels de 1898, 1900, 1901 et 1904». En *Archives de l'Université Nouvelle, Archives de l'Université Libre de Bruxelles* (Bruselas).
- (1905-1908): *L'homme et la Terre*, París, Librairie Universelle, 6 vols. Trad. esp.: *El hombre y la Tierra*. Madrid, Ed. Doncel, 8 vols., 1975.
- (1911): *Correspondance*. Edit. Paul Reclus. París, éd. Librairie Schleicher Frères, 3 vols.
- Reclus, Paul (1964): *Les frères Élie et Élisée Reclus ou du protestantisme à l'anarchisme*. París, Eds. Les Amis d'Élisée Reclus, 150 p.
- Sarrazin, Hélène (1985): *Élisée Reclus ou la passion du monde*. París, La Découverte, 263 p.
- Stoddart, D. R. (1975): «Kropotkin, Reclus and Relevant Geography», *Area*, 7, pp. 188-190.
- Stockmans, F. (1968): «Élisée Reclus», *Biographie nationale*, Academia Real de Ciencias, Letras y Bellas Artes de Bélgica, Bruselas, t. 34, suplemento IV, fasc. 2.
- Uytnebrouck, André (1986): «L'incident Reclus vu à travers les archives officielles de l'Université Libre de Bruxelles», en *Colloque Élisée Reclus (1985)*. *Revue Belge de Géographie*, 110e., 1, pp. 23-68.
- Vicente Mosquete, Teresa (1983): *Eliseo Reclus, la geografía de un anarquista*. Barcelona, Los Libros de la Frontera, 304 p.

- (1986): «Élisée Reclus et la géographie espagnole», *Colloque Élisée Reclus (1985)*. *Revue Belge de Géographie*, 110e., 1, pp. 128-134.
  - (1987): *La incorporación del pensamiento de Eliseo Reclus a la ciencia española: geografía y anarquismo*. Tesis doctoral, Universidad de Salamanca, 1987, 2 vols.
  - (1995): «La aportación de la geografía al pensamiento anarquista: Eliseo Reclus y España», en Hofmann, Bert; Joan i Tous, Pere; y Tietz, Manfred (eds.): *El anarquismo español y sus tradiciones culturales*. Frankfurt am Main/Madrid, Ed. Vervuert - Iberoamericana, pp. 393-408.
  - (2003): «Eliseo Reclus y su labor geográfica en la Universidad Nueva de Bruselas», en Berdoulay, Vincent y Mendoza, Héctor (eds.): *Unidad y diversidad del pensamiento geográfico en el mundo. Retos y perspectivas*. México, UNAM, Instituto de Geografía / INEGI, pp. 249-270.
  - (2004): «Geografía y ciencia en la Universidad Nueva de Bruselas, 1894-1919», *Actas VIII Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, Logroño, Universidad de la Rioja, pp. 937-957.
- Vuilleumier, M. (1971): «Élisée Reclus et Génève», *Musées de Genève*, 114, pp. 9-13.



# LA GRANDE SÉPARATION À RÉABSORVER: L'ORIENT ET L'OCCIDENT VUS PAR ÉLISÉE RECLUS

PHILIPPE PELLETIER

*Universitat Lumière - Lyon II*



Philippe Pelletier va néixer a París el 1956. El 1978 obtingué la llicenciatura en geografia amb la presentació d'una memòria titulada *Impacts géographiques et écologiques du chantier CNR du Péage-de-Roussillon*, dirigida pel professor Jacques Béthemont. El 1990 obtingué el doctorat en geografia a la Universitat de St-Etienne amb la tesi titulada *L'insularité dans la Mer Intérieure japonaise*, sota la direcció del professor Jacques Béthemont.

Des del 2001 és professor de geografia a la Universitat Lumière - Lyon II.

El 1985 s'incorporà al comitè de redacció de la *Géographie universelle*, dirigida pel GIP Reclus, per a la redacció del volum sobre el Japó. És membre de l'Institut d'Asie Orientale, del comitè de redacció de la revista *L'Espace Géographique*, i col·laborador del Centre National de Recherches Scientifiques (CNRS), entre altres.

Ha fet diverses estades al Japó: en 1978-1980 a la Universitat de l'Educació de Nara (Nara Kyoiku Daigaku); en 1984-1986 a la Universitat d'Hiroshima; en 1986-1989 fou invitat com investigador per la Universitat de Tokyo.

Ha publicat, entre altres, els llibres:

– *Japon. Crise d'une autre modernité*. París, Belin Collection «Asie Plurielle», 2003, 208 p.

– *La Japonésie : Géopolitique et géographie historique de la surinsularité au Japon*. Paris, CNRS Éditions, Collection «Espaces et milieux», 1998, 391 p.



## Introduction

Élisée Reclus (1830-1905) n'est arrivé que tardivement à l'Asie orientale, si l'on peut dire. Lui qui a sillonné l'Europe, parcouru l'Amérique, du Nord comme du Sud, et visité plusieurs fois l'Afrique du Nord, ne s'y est finalement rendu qu'à l'automne de sa vie, en mars-avril 1883. Encore n'est-il, une fois dépassé Constantinople (Istanbul) et franchies les Dardanelles, guère allé plus loin que Smyrne d'après sa correspondance.<sup>1</sup> Autrement dit, s'il a bien mis le pied en Asie, il n'a jamais visité l'Asie orientale. Voilà un premier paradoxe pour un infatigable voyageur et un esprit curieux comme lui. S'en ajoutent d'autres : l'un de ses premiers textes géographiques, sinon le premier, rédigé dans sa jeunesse lors de son premier exil (à Londres en 1852), est consacré au Japon, mais, avorté, il ne voit pas le jour;<sup>2</sup> ses écrits sur l'Asie vont se multiplier à la fin de sa vie ; et, bien que n'ayant pas visité ces espaces, il en tire des réflexions pénétrantes.

Élisée Reclus est, comme à l'accoutumé, doté d'une vaste érudition, armé d'une méthode de travail rigoureuse, appuyé sur un vaste réseau d'informateurs, d'articles, de notes et de

1. *Correspondance*, tome II, pp. 290-304.

2. *Correspondance*, tome I, p. 51. « Mon Japon, raté de plus en plus, c'était mal commencé et plus malin que je ne supposais ». Cf. la note, en commentaire, des descendants Reclus compilateurs de la *Correspondance* : « Sans doute, un premier essai de description géographique ou politique qui, pensons-nous, ne vit jamais le jour ».

livres. Il a puisé à de bonnes et de multiples sources concernant l'Asie orientale. Certaines sont connues, d'autres moins. Pour le Japon, il bénéficie de l'apport précieux de son collègue en géographie comme en anarchie, Léon Metchnikoff (1838-1888). Après avoir commencé des études de japonais en 1873, celui-ci a en effet vécu au Japon pendant près de trois ans, de 1874 à 1876. De retour en Europe, il prend, aux alentours de 1880, la suite de Gustave Lefrançais comme secrétaire d'Élisée Reclus, jusqu'à sa nomination de professeur de « Statistique et de géographie comparée » à l'Académie de Neuchâtel en 1883.

Léon Metchnikoff sera plus qu'un secrétaire pour Reclus : c'est un informateur de qualité, qui devient aussi un ami. Il a notamment rédigé *L'Empire japonais* (Genève, 1881), « illustré de ses propres dessins originaux et bizarres, bien conçus dans le génie de la nation qu'il décrivait » comme l'écrira Élisée Reclus.<sup>3</sup> Il a puisé dans une vaste documentation, où l'on trouve les premiers grands noms de la japonologie européenne qui s'élabore à cette époque ainsi que des anciens illustres. Cet ouvrage de Metchnikoff donne de nombreux éléments sur la géographie, la société et l'histoire du Japon. Sur les trois parties (le pays, le peuple, l'histoire), c'est la troisième, consacrée à une

3. Reclus, Élisée (1889) : « Préface ». *La Civilisation et les grands fleuves historiques*, Léon Metchnikoff, Paris, Hachette, 376 p., pp. V-XXVIII. Dans cette très belle préface, Élisée Reclus retrace avec émotion le parcours de son ami Metchnikoff qui vient juste de décéder (pp. V-XI). Il expose aussi ses conceptions de la géographie, en synergie avec le propos du livre, de façon synthétique et pugnace (pp. XII-XXVIII). Avant la préface de *L'homme et la Terre*, c'est, à mon sens, l'un des textes où Reclus s'exprime le mieux à ce sujet. Il est étonnant que cette préface ait été oubliée, ainsi que le livre de Metchnikoff, d'ailleurs, dont le titre est certes trompeur puisque sur les onze chapitres, seul les trois derniers sont spécifiquement consacrés à la civilisation potamique. L'ensemble relève davantage d'un traité de géographie générale qui se situe pleinement dans l'optique de la géographie reclusienne. Sur Léon Metchnikoff, Cf. : Jud, Peter (1995).

histoire chronologique, qui bénéficie du plus grand nombre de pages (plus de la moitié).<sup>4</sup>

Reclus reprend les mêmes sources que Metchnikoff à propos du Japon, tout en y ajoutant d'autres. Il lit les travaux des pionniers orientalistes français comme Léon de Rosny (1837-1914), Émile Guimet (1836-1918) ou Félix Regamey (1844-1907). Il connaît les récits des différents essayistes revenus du Japon : Georges Bousquet, qui est parti enseigner le droit au Japon de 1871 à 1876 et qui en rapporte un livre très lu en France à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle (*Le Japon de nos jours et les échelles de l'Extrême-Orient*, 1877) ; le voyageur allemand Rodolphe Lindau (*Un voyage autour du Japon*, 1864) ; le suisse Aimé Humbert (*Voyage au Japon*, 1866).<sup>5</sup> Il accorde une place particulière au récit de l'écrivain britannique Isabella Lucy Bird (1831-1904), dont le titre même révèle l'originalité de cette voyageuse qui s'est rendue à cheval de Tôkyô à Hokkaidô auprès des Aïnou : *Unbeaten Tracks in Japan* (1881). Reclus cite de nombreux autres auteurs dont les noms sont familiers aux spécialistes actuels de l'Asie orientale : Alcock, Vivien de Saint-Martin, Hübner, Rein, Marton, Whitney, Müller, Von Siebold, Naumann, Oliphant, Forcade, jusqu'aux plus anciens comme le père de Charlevoix (1682-1761) ou Engelbert Kaempfer (1651-1716).

Il s'appuie sur les travaux de plusieurs spécialistes en sciences naturelles qui ont exercé et mené des recherches au Japon, comme le sismologue britannique John Milne (1850-1913), le géologue allemand Edmund Naumann (1854-1927), (le concepteur de la fameuse Fossa magna), le géologue américain

4. Metchnikoff, Léon (1881) : *L'Empire japonais*. Genève, H. Goerg - Th. Mueller, texte et dessins de l'auteur, 702 p.

5. À signaler que ces trois ouvrages ayant été publiés par Hachette, le même éditeur que Reclus jusqu'en 1895, la recherche documentaire de celui-ci a dû en être facilitée.

Benjamin Smith Lyman (1835-1920) ou le zoologue américain Edward Sylvester Morse (1838-1925). Plusieurs orientalistes lui transmettent des notes manuscrites : Émile Guimet, J. Serrurier, Ernest Mason Satow (1843-1929) et Basil Hall Chamberlain (1850-1935). Dans la mesure du possible, il recherche des écrits rédigés par des Japonais eux-mêmes, mais, à l'époque, les traductions sont rares.

Sur la Chine, la gamme des informations est également très large : voyageurs et explorateurs (Sven Hedin, Deniker, Escayrac de Lauture, Grenard, Forsyth, Monnier, De Rosny, Matignon, Oliphant, D'Avezac, Vigne, Bird...), ethnologues ou historiens, anciens orientalistes (Du Halde, Gaubil...) et nouveaux (Brine, Rémusat, Pelliot, Guimet, Terrien de la Couperie, Schlegel, Hervey de Saint-Denys, Ular, S. Julien, Moorcroft). Il reçoit également des données directes (Richthofen, Bretschneider, Serrurier, Schiffer, Polak, Kreitner). Il puise abondamment dans les livres et revues de géographie (Richthofen, Ujfalvy, Chonolky, Zakharov, Bishop).

Tout autant que par l'actualité ou la diversité des sources, le lecteur contemporain d'Élisée Reclus est frappé par leur rassemblement dans un traitement cohérent, synthétique et parfois très détaillé, vivant même alors que l'auteur ne s'est pas rendu dans les lieux. C'est particulièrement net en ce qui concerne les données plus spécifiquement géographiques où les raisonnements généraux se combinent avec des observations particulières qui, jusque là, étaient souvent éparses. Ainsi, lorsque Reclus traite de la faune et de la flore japonaises, il prend garde de replacer leur analyse dans le cadre des théories d'Alfred Wallace sur le milieu insulaire.

Bref, Reclus finit lui aussi par être fasciné par l'Asie, comme il l'est par tant d'autres choses. C'est comme si son long cheminement intellectuel et géographique l'avait finalement amené vers un débouché logique et inéluctable dans sa réflexion sur l'humanité : c'est là-bas, aussi, que la civilisation s'est dévelop-



pée, c'est avec elle que doit s'acheminer en conjugaison le progrès de l'humanité.<sup>6</sup>

Reclus écrit ainsi sur l'Asie orientale plusieurs textes, que l'on peut regrouper en trois séries principales : soit, chronologiquement, le volume VII de la *Nouvelle géographie universelle, la terre et les hommes* intitulé *L'Asie orientale* (1882) ; l'article inédit en français « East and West » (1894) ; et plusieurs passages de *L'homme et la Terre* (1905) (notamment : tome I, chapitre VI, « Divisions et rythme de l'histoire » ; tome III, chapitre XI, « Orient chinois » ; tome V, chapitre XVII, « Les nationalités », et (livre quatrième) chapitre IV, « Russes et Asiatiques »).

Bien qu'il ne soit pas un spécialiste à proprement parler de cette partie du monde, Reclus s'impose malgré tout si l'on évoque l'Asie orientale. Les raisons d'un tel intérêt ont déjà été évoquées.<sup>7</sup> La démarche la plus évidente consiste à tenter des rétroprojections : rapporter les descriptions de Reclus, grand géographe de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, à ce qu'on connaît désormais des pays concernés, aussi bien à son époque qu'à la nôtre ; ou bien les comparer de façon plus intertextuelle avec celles des savants et des essayistes de son temps. Ces deux exercices cherchent à évaluer le niveau des connaissances à un moment donné pour un ou plusieurs auteurs donnés, pour tel ou tel espace. Mais ils courent le risque d'être longs, voire fastidieux, un peu vains peut-être si l'on s'en tient à l'apparence des choses qui ont tellement changé. Ils trouvent aussi rapidement des li-

6. On peut se demander si l'intérêt, ultime et non exclusif, d'Élisée Reclus pour l'Asie orientale n'a pas trouvé, en partie bien sûr, un prolongement original dans le parcours d'Alexandra David-Néel (1868-1969). Alors que celle-ci commençait à s'intéresser précocement au bouddhisme et à l'Asie, à partir de 1890, elle est en effet entrée dans le cercle des Reclus et au contact d'Élisée, qui lui a préfacé son premier livre *Pour la vie* (1898), un texte libertaire (réédité par les Nuits rouges en 1998).

7. Gentelle, Pierre (1981) : « De la géographie physique à la géopolitique : Élisée Reclus et l'Asie orientale ». *Hérodote*, 22, pp. 80-93.

mites puisque Reclus se base sur des informations de seconde main, au minimum, et pour cause, même s'il a varié ses sources et que ses recoupements lui garantissent une grande fiabilité.

En fait, au-delà de ces deux approches, qui seront quand même esquissées à propos du Japon, il semble plus pertinent, plus ambitieux, quoique plus délicat, de cerner la logique globale, intellectuelle, scientifique mais aussi politique, au sens noble de ce terme, que Reclus mobilise pour tirer ses conclusions sur l'Asie orientale. Certes, certaines d'entre elles sont résolument datées, mais d'autres, les plus nombreuses, sont hardiment novatrices, pour ne pas dire prophétiques. Elles doivent, elles peuvent, nous aider dans notre compréhension du monde actuel, et singulièrement des rapports entre Orient et Occident, si cruciaux.

### Une géohistoire pertinente

On peut légitimement considérer qu'Élisée Reclus est l'un des pionniers d'une «géographie sociale», qui porte bien ce nom<sup>8</sup> ; en cela, il se distingue de son contemporain Vidal de la Blache (1845-1918), partisan d'une « géographie humaine » (1917) qui ne signifie pas exactement la même chose.<sup>9</sup> On peut également dire que Reclus fait œuvre de « géopolitique », quoiqu'il n'utilise pas ce terme qui apparaît plus tard (1916) ; en

8. Robic, Marie-Claire (1993) : « L'invention de la "géographie humaine" au tournant des années 1990 : les Vidalien et l'écologie ». *Autour de Vidal de la Blache, la formation de l'école française de géographie*, Paul Claval, dir., Paris, CNRS Éditions, Mémoires et documents de géographie, 162 p., pp. 137-147.

9. Dunbar, Gary S. (1977) : « Early Occurrences of the Term "Social Geography" ». *Scottish Geographical Magazine*, avril, vol. 93, pp. 15-20. Reproduit in Dunbar, Gary S. (1996) : *The History of Geography*. New York, Utica, 220 p., pp. 46-52.

cela aussi, il se démarque de ce qui s'esquisse à l'époque chez un autre contemporain, Friedrich Ratzel (1844-1904), ancêtre de la *Geopolitik* germanique.<sup>10</sup> On peut tout autant estimer, en prolongeant des réflexions déjà engagées par quelques-uns (Gary Dunbar, Christian Vandermotten, Marie-Laurence Netter...), qu'Élisée Reclus s'affirme également comme l'un des premiers concepteurs, sinon le premier, de ce qu'on peut appeler « géohistoire », tout en soulignant que, avant tout, Reclus a réalisé une « géographie globale », pour reprendre l'expression d'Yves Lacoste.<sup>11</sup>

Par géohistoire, on peut entendre, d'après la définition donnée par Christian Grataloup, l'étude géographique, spatialisée si l'on veut, des processus historiques, via une mobilisation des outils et des approches du géographe, pour insister sur la localisation des phénomènes socioculturels et politiques en tant que « dimension fondamentale de leur logique même ».<sup>12</sup> L'approche de Reclus relève totalement de cette conception. La première édition anglaise de la dernière œuvre reclusienne, *L'homme et la Terre* (1905), a même pour titre *Comparative Geography and History*,<sup>13</sup> tandis qu'en français, il avait été envisagé *L'homme à travers les contrées et les âges* ou encore *L'homme, essai de géographie sociale*. On relèvera à nouveau la fameuse épigramme placée en tête de chaque volume de *L'homme et la Terre* : « La Géographie n'est autre chose que l'Histoire dans l'Espace, de même que l'Histoire est la Géographie dans le Temps ».

10. Lacoste, Yves (1981) : « Géographicité et géopolitique : Élisée Reclus ». *Hérodote*, 22, pp. 14-55. Réédité dans : *Paysages politiques* (1990), Le Livre de Poche, essais, 290 p., pp. 191-240.

11. *Op. cit.* (1981), p. 55.

12. Grataloup, Christian (2003) : « Géohistoire ». *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Jacques Lévy et Michel Lussault, dir., Paris, Belin, pp. 401-402.

13. Dunbar (1978), p. 113.

Reclus développe une conception originale de l'histoire : socioculturelle et géopolitique, dégagée de la chronologie événementielle. Intitulant plusieurs chapitres avec le mot histoire, il tente une progression chrono-chorologique, spatio-temporelle. C'est un exercice délicat, mais il s'avance sur un terrain en friches. Il faut se souvenir qu'à la même époque les ouvrages des historiens restent en quasi totalité événementiels dans leur conception comme dans leur progression. C'est le cas, pour prendre un exemple emblématique, de l'œuvre majeure de Jules Michelet, qu'Élisée Reclus connaissait d'ailleurs personnellement, *L'histoire de la révolution française* (1868).

Reclus innove, et il s'en tire à merveille car si certains passages ont naturellement vieilli ou si certaines formulations nous paraissent désuètes, son brassage des thèmes, des époques et des contrées est convaincant. Surtout, il sert son propos de fond, à savoir une étude de la civilisation humaine dans l'espace et dans le temps, avec ses diversités mais aussi ses convergences. Son souci humain et politique reste l'émancipation universelle. Il cherche à comprendre ce qui a pu séparer les civilisations, ce qui les unit, ce qui peut les unir encore davantage.

L'œuvre de Reclus constitue donc une approche, avant la lettre, de temps long et d'espace profond. On peut ainsi regretter son oubli par les braudéliens, probablement imputable à la fraction des historiens marxistes. On ne fera toutefois pas la fine bouche en constatant que la relance de la géohistoire par Braudel et ses épigones a fortifié, non seulement en France mais partout dans le monde, une approche qui est en train de trouver son rythme de croisière.

La relation à l'histoire est si forte dans l'œuvre reclusienne, et si originale, qu'elle a par ailleurs perturbé les géographes vidaliens et leurs épigones, qui cherchaient à enter leur discipline dans un paradigme étroitement spatialisé, à l'instar de la fameuse « région ». On se souvient de la fameuse phrase de

Jean Brunhes (1869-1930), disciple — s'il en est — de Vidal, écrivant dans *La géographie humaine* (1910) : « Je préfère ne pas parler ici de l'œuvre posthume de Reclus [*L'homme et la Terre*] qui contient d'intéressantes vues géographiques mais qui est surtout histoire et sociologie ». Les vidaliens ont donc décrété que tout cela n'était pas de la géographie. L'argument est assurément un prétexte mais la phrase de Brunhes est à prendre au pied de la lettre, dans toute son acception, car cela permettait de faire opportunément d'une pierre deux coups : se débarrasser de la figure populaire, mais encombrante, d'un Reclus communard, anarchiste et intellectuel libre, non universitaire, ainsi que d'une géographie reclusienne décidément trop historique, globale, trop préoccupée de questions sociales à toutes les échelles... L'échelle internationale, pour ne pas dire internationaliste ou transnationaliste, est alors probablement la plus gênante pour l'establishment à l'orée d'un XX<sup>e</sup> siècle démarrant sur fond de rivalités nationalistes, impérialistes et colonialistes, rivalités qui ne tarderont d'ailleurs pas à s'abîmer dans les guerres mondiales — la première, en 1914, n'est pas loin.

### **Actualité de la thématique Orient-Occident**

Les relations entre Orient et Occident sont au cœur de toute réflexion sur les civilisations. L'existence de l'Autre, pendant longtemps mystérieux puis de plus en plus connu, a soulevé des questions de tout ordre, philosophiques, ontologiques, existentielles, économiques, politiques, culturelles... Dans sa prétention selon les uns, son ambition selon les autres, la démarche scientifique et analytique des Occidentaux a régulièrement buté sur l'exemple ou le contre-exemple de l'Orient. A tel point qu'un Marx, par exemple, a dû créer une catégorie ad hoc pour l'insérer dans son schéma linéaire et mécanique des stades

historiques : celle du « mode de production asiatique ». Ce faisant, il introduit d'ailleurs l'une des rares brèches spatiales (l'Asie) dans un raisonnement qui se veut historique, économique et politique (l'Antiquité, la féodalité, la bourgeoisie...).

De fait, la continentalisation sémantique ne tardera pas à devenir un outil géographique et un projet géopolitique sous la bannière de l'eupéanisation ou de l'occidentalisation du monde. La difficulté analytique réside dans le fait que le binôme Orient-Occident repose sur deux approches qui ne se recoupent qu'en partie : l'une est spatiale (un espace délimité) et l'autre notionnelle (un monde conçu). La base spatiale est supposée neutre et invariable, car vêtue du label scientifique, tandis que le notionnel partagé par l'imaginaire métagéographique de tout un chacun débouche sur des conceptualisations, des discours et des mythes. L'articulation entre les deux sert à crédibiliser des explications mais aussi à légitimer des politiques considérées comme correctes, allant de soi, logiques ou inéluctables.

Edward Saïd a ainsi tenté de démontrer que l'orientalisme conçu par les Occidentaux n'était, même dans son esthétisme apparemment inoffensif et son scientisme apparemment neutre, qu'une machine de guerre pour coloniser spirituellement et matériellement l'Orient.<sup>14</sup> Le problème, cependant, c'est que l'Orient de Saïd concerne essentiellement le Proche et le Moyen-Orient, en intégrant l'Inde parfois. Il en résulte un grand flou géographique et finalement conceptuel, sans parler du fait que cet Orient-là ressortit à un monde méditerranéen aux relations complexes qui le rend plus proche de l'Europe que de la Chine. En outre, un tel orientalisme dominateur n'est pas le propre des Occidentaux puisqu'il a également existé, comme viennent de l'avancer des auteurs japonais, un « orien-

14. Saïd, Edward (1980) : *L'Orientalisme - L'Orient créé par l'Occident*. Paris, Le Seuil, 402 p., éd. or. 1978.

talisme à la japonaise » qui, au cours de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, légitima l'expansionnisme nippon à travers des recherches ethnographiques et géographiques.<sup>15</sup> Pour l'historien japonais Oguma Eiji, cette théorie comporte toutefois des limites car elle n'explique pas l'émergence parallèle d'un asiatisme au Japon, qui privilégia la communauté asiatique d'intérêts face à la menace occidentale.<sup>16</sup>

Georges Corm veut dépasser la position de Said en déconstruisant ce qu'il appelle le « mythe de la fracture Orient-Occident », non pour alimenter l'hostilité entre les deux, « mais, au contraire, pour la réduire, montrer son inanité, son rôle néfaste dans les inconscients collectifs qui s'abreuvent, en dépit de tous les progrès supposés de la laïcité, aux archétypes bibliques, qu'ils soient juifs, chrétiens ou musulmans ».<sup>17</sup> De façon stimulante et convaincante, il montre comment l'image construite par chacune de ces civilisations, pour elle-même et vis-à-vis l'autre, est largement fausse, car sélective, et qu'elle s'alimente symétriquement dans l'auto-mensonge réciproque. On peut rejoindre cette critique d'une « fracture imaginaire » qui allume de funestes passions, relancées par les événements du

15. De façon générale, l'historiographie japonaise récente s'intéresse beaucoup aux rapports entre science et colonisation japonaise. Van Bremen, Jan, Shimizu Akitoshi, éd. (1999) : *Anthropology and Colonialism in Asia and Oceania*. Londres, Curzon, 416 p. Tomiyama Ichirô (1995) : « Colonialism and the Sciences of the Tropical Zone : the Academic Analysis of Difference in "the Island Peoples" », *Positions*, 3-2, pp. 367-391. Doak Kevin M. (1995) : « Colonialism and Ethnic Nationalism in the Political Thought of Yanaihara Tadao (1893-1961) », *East Asian History*, 10, pp. 79-98.

16. Oguma Eiji (1998) : *Nihonjin no kyôkai - Okinawa, Ainu, Taiwan, Chôsen, shokuminchi shihai kara fukki undô made* (Les frontières des Japonais - Okinawa, Ainu, Taiwan, Corée, de la domination coloniale au mouvement pour la rétrocession). Tôkyô, Shin'yô-sha, 786 p., pp. 7-6.

17. Corm, Georges (2005) : *Orient-Occident, la fracture imaginaire*. Paris, La Découverte, nouvelle édition avec postface inédite (première édition 2002), 212 p., p. 129.

11 septembre 2001 et l'invasion états-unienne de l'Irak, à ceci près que la partition entre Orient et Occident ne passe géographiquement pas là où Corm la considère, ce qui le met d'ailleurs, et à son insu de surcroît, en contradiction avec son propos. Il fait en effet commencer l'Orient à la Turquie et au Liban, alors que son raisonnement même le conduit, fort justement comme nous le verrons avec Élisée Reclus, à apparier l'Europe au monde arabo-musulman, turc et persan. Du coup, Georges Corm est poussé à ressusciter au passage un Extrême-orient comprenant la Chine et le Japon, tandis que l'Inde est évaporée.

Cette question de délimitation et de définition entre Orient et Occident n'est pas anodine. Elle reste en tout cas d'une brûlante actualité car les positionnements identitaires s'accompagnent de projets politiques et économiques. La renaissance de la puissance chinoise et l'ouverture du marché chinois suscitent craintes et convoitises chez les élites occidentales, qui s'inquiètent ou se réjouissent simultanément de l'apparent marasme japonais. La constitution d'une région asiatique du type « Asean + 3 » (les dix pays de l'ASEAN plus la Chine, la Corée du Sud et le Japon) qui est en branle apaise ou effraie.

Chez les populations d'Asie orientale, l'Occident fascine moins qu'il y a trois décennies mais il reste attirant ou inquiétant. L'asiatisme — idéologie et/ou mouvement qui prônent le regroupement des Asiatiques — y est zébré par une histoire longue de plus d'un siècle, déjà, et très tumultueuse. Si, dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les intellectuels locaux ont pu s'entendre sur le principe de « l'Asie aux Asiatiques », la façon de l'interpréter et la question du leadership ont divisé les élites, en particulier entre un Japon aux dents longues et une Chine forte de son aura historique.<sup>18</sup> Ce n'est donc pas le moindre des paradoxes que de voir, à la fin du XX<sup>e</sup> siècle, dans le sillage de l'émergence

18. Pelletier, Philippe, dir. (2004) : *Identités territoriales en Asie orientale*. Paris, les Indes savantes, 394 p.



des NPJA, les dirigeants de Malaisie et de Singapour en appeler au Japon pour prendre la tête d'un nouvel asiatisme, rôle que les dirigeants japonais ont décliné. Les intellectuels chinois reprennent à leur tour le chemin de l'asiatisme, tout en cherchant, chez certains, à dépasser la dichotomie Orient-Occident.<sup>19</sup> Quant à la Russie, qui ne cède qu'à peine d'un pouce sur les litiges frontaliers à l'est de la Sibérie, l'ancien courant de l'eurasisme y réapparaît.<sup>20</sup>

Les grilles d'analyse liées à la ladite guerre froide ou au marxisme ayant volé en éclat, d'autres apparaissent, dominées par une logique dite culturelle à l'instar de Samuel Huntington, qui interprète désormais le monde comme traversé par un « choc des civilisations ».<sup>21</sup> On sait tous les problèmes à la fois scientifiques et politiques que soulèvent les critères civilisationnels formulés par Huntington et sa typologie, mais il faut insister sur le traitement spécifique que celui-ci réserve à l'Asie. Tandis que l'Europe occidentale et l'Amérique du Nord sont généreusement dotées des deux côtés de l'Atlantique Nord d'une même « civilisation occidentale », l'Asie qui s'étend à l'est de l'Afghanistan se voit en effet désunie, morcelée en pas moins de cinq civilisations : « hindouiste », « bouddhiste » (qui est de surcroît représentée, sur le planisphère huntingtonien, comme étant la seule civilisation spatialement discontinue), « islamique » (Malaisie et Insulinde, au même titre que la péninsule arabique), « chinoise » (qui inclut la Corée et le Viêt-

19. Wang Hui (2005) : « Les Asiatiques réinventent l'Asie ». *Le Monde Diplomatique*, février, pp. 20-21.

20. Laruelle, Marlène (2001) : « Les idéologies de la "troisième voie" dans les années 1920, le mouvement eurasiste russe ». *Vingtième siècle, revue d'histoire*, 70, pp. 31-46.

21. Huntington, Samuel P. (1993) : « The Clash of Civilizations ». *Foreign Affairs*, 72-3, pp. 21-49 ; (1996) : *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York, Simon and Schuster ; [trad.] (1997) : *Le choc des civilisations*, Paris, Odile Jacob, 550 p.

nam) et, enfin, « japonaise ». Outre l'émiettement, remarquons que le Japon est, au contraire, le seul État-nation à se voir doté d'une civilisation à lui tout seul, la « civilisation japonaise », ce qui est plausible en soi (je parlerais plutôt de civilisation japonésienne), mais qui s'explique ici davantage comme une récompense pour cet allié fidèle des États-Unis depuis 1945...

## Géohistoire et métagéographie des civilisations

Tous ces thèmes — identités culturelles, caractères des États-nations, ambitions civilisatrices, guerres plus ou moins saintes — ont été abordés par Élisée Reclus. Bien sûr, il n'est pas le seul à le faire de son temps, d'où le principe de le comparer aux géographes qui lui sont contemporains dans une perspective globale.

L'article « East and West » (1894) inédit en français, constitue une excellente synthèse de ce qu'Élisée Reclus pensait de la relation Orient-Occident. Il le rédige en profitant d'une offre proposée par la revue britannique *The Contemporary Review*. Cette revue fondée en 1866 aborde à l'origine des thèmes religieux, politiques et littéraires, et qui traite de nos jours des sujets d'actualité.<sup>22</sup> Reclus y reprend des idées déjà formulées dans la *Nouvelle géographie universelle*, et qu'il exploitera à

22. Élisée Reclus a écrit en tout cinq articles pour *The Contemporary Review* : 1. « Anarchy : by an Anarchist », 45-5 (1884) ; 2. « East and West », 66-346 (1894) ; 3. « The Evolution of Cities », 67-2 (1895) ; 4. « Russia, Mongolia, and China », 67-5 (1895) ; 5. « The Progress of Mankind », 70 (1896). D'après son livre de comptes personnel (archives de l'Institut français d'histoire sociale, Fonds Élisée Reclus, 14 AS 232, dossier IV), Reclus a reçu 342 francs de l'époque pour son article « East and West ». Je remercie chaleureusement le professeur Gary Dunbar pour l'ensemble de ces informations.

nouveau dans *L'homme et la Terre*. Il s'agit d'un article d'une douzaine de pages, denses, sans cartes ni illustrations mais dont on trouve celles qui lui correspondent dans le chapitre VI de *L'homme et la Terre*.<sup>23</sup> Ce texte de Reclus peut être mis en regard avec un article de même calibre et publié à la même époque par Halford John Mackinder (1861-1947) : « The Geographical Pivot of History » (1904), qui deviendra célèbre comme référence géopolitique.<sup>24</sup>

Bien que Mackinder soit le cadet de Reclus d'une trentaine d'années, les deux hommes se sont cotoyés au cours des années 1880-90 à Londres au sein de la Royal Geographical Society, aux côtés de Pierre Kropotkine (1842-1921) et d'autres.<sup>25</sup> Mais ni l'un ni l'autre ne se font référence. Ils se rejoignent sur un point en se distinguant de Friedrich Ratzel (1844-1904), qui est, lui, quasiment de la même génération qu'Élisée Reclus.<sup>26</sup>

23. Ainsi les cartes suivantes : « Territoires du Soleil levant au Soleil couchant », « Civilisations successives et leurs aires d'influence », « Quelques méridiens initiaux », « Zone de dépopulation entre l'Orient et l'Occident », « Migrations océaniques », « Routes divergentes d'Extrême-Orient », « Convergences des routes de l'Asie antérieure », « Quelques routes de la civilisation eurasiennne », « Quelques routes de la civilisation mondiale jusqu'au voyage de Magellan-Del Cano » (avec une projection Van den Grinten)...

24. Mackinder, Halford John (1904) : « The Geographical Pivot of History ». *The Geographical Journal*, XXIII-4, pp. 421-444. Reproduit in extenso et en fac-similé dans *The Geographical Journal*, 170-4, décembre 2004, revue qui consacre un numéro spécial à Mackinder. Cf. également : Nicholas-O. G. et Guanzini, G. (1988) : *Halford John Mackinder, géographie et politique, espace, science et géographie*. Lausanne, Eratosthène-Méridien 2, 84 p., qui reproduit de larges extraits de cet article pp. 38-41. À noter que Mackinder n'utilise pas le terme de géopolitique.

25. Kearns, Gerry (2004) : « The Political Pivot of Geography ». *The Geographical Journal*, 170-4, pp. 337-346.

26. Ratzel, Friedrich (1987) : *La géographie politique, les concepts fondamentaux*. Avant-propos de Michel Korinman, choix de textes et traduction par François Ewald, Paris, Fayard, 230 p.

La *Politische Geographie* (1897) de Ratzel, ouvrage qui se situe également à la même époque, réfléchit en effet essentiellement sur des principes politiques (pouvoir, possession, guerre, commerce...) ou des principes spatiaux (la mer, la terre, les îles, les continents...). En revanche, les articles de Reclus et de Mackinder abordent aussi des découpages zonaux et régionaux, en tentant une spatialisation à toutes les échelles des phénomènes historiques. Mais, à part cela, leur approche, leurs analyses et leurs points de vue diffèrent radicalement.

Mackinder raisonne en termes de puissance et de pouvoir. À la conclusion de son texte (qui est la transcription d'une conférence donnée à la Royal Geographical Society le 25 janvier 1904), il déclare « avoir parlé en tant que géographe » mais il est aisé de constater, en lisant l'ensemble, qu'il se pose comme un expert désireux d'orienter convenablement la politique de l'empire britannique. C'est ce que confirmera d'ailleurs sa carrière politique et diplomatique ultérieure. Cet état d'esprit apparaît bien lorsque Mackinder termine son article par une mise en garde contre la menace que représenterait « le péril jaune pour la liberté du monde » si, par malheur, « les Chinois, par exemple, organisés par les Japonais, renversaient l'empire russe et conquerraient son territoire ».

Outre le fait que cette posture soit étrangère à ses convictions, Reclus raisonne au contraire en termes de civilisation. Par ce mot, il entend l'avancée d'une société. Conformément à son principe de progrès et de régrès, emprunté au philosophe napolitain Giambattista Vico (1668-1744), il sait aussi que les civilisations connaissent des phases de rayonnement comme de déclin et que, par conséquent, nulle civilisation n'est supérieure en soi. Bien placé aux côtés de son frère Élie Reclus (1827-1904), qui a beaucoup écrit en faveur de ce qu'on appelait alors les « peuples sauvages », Reclus se fait ainsi, systématiquement, le porte-voix des ethnies minoritaires, en les décrivant, en dénonçant leur oppression ou leur « extermina-

tion ». <sup>27</sup> A propos du Japon, il consacre plusieurs pages aux Ainos (Ainu), très bien documentées et illustrées de dessins ou de photos. <sup>28</sup>

Pour Reclus, sans aucun doute, les civilisations orientales et occidentales relèvent du même monde : l'Ancien, l'Ancien Monde (« Ancient World », expression moins péjorative que celle d'« Old World » utilisée par Mackinder). C'est pourquoi il n'utilise pas le terme de « fracture » entre les deux, que critiquera par exemple Georges Corm, mais plutôt celui de « séparation », de « contraste », de « distinction » ou de « divergence ». Ce choix sémantique souligne l'idée d'une origine commune de civilisation avant que « l'évolution humaine [ne] s'accomplisse différemment des deux côtés » (*E&W*, p. 478).

L'Inde, notamment, est considérée comme la matrice des grandes religions, même si celles-ci se sont dissociées par la suite, alors que Mackinder oppose nettement, deux par deux, puis une à une, bouddhisme, brahmanisme, mahométanisme et christianisme. Reclus se gausse de ceux qui postulent une différence de race et d'esprit entre Orientaux et Occidentaux :

Certains écrivains s'abandonnant aux fantaisies mystiques et arguant d'une prédestination supposée providentielle, ont essayé d'expliquer le contraste entre l'Ouest et l'Est par une différence de races originelle et indestructible. Les races orientales et occidentales, disent-ils, auraient été créées différemment, dès les commencements, l'esprit des Orientaux, nuageux et chimérique, étant porté aux perceptions tordues, aux raffinements subtils et aux ambiguïtés contradictoires, tandis que l'esprit des Occidentaux aurait été doué du génie de l'observation, d'une rectitude naturelle de pensée, de la vraie compréhension des choses. Le

27. Despy-Meyer, Andrée (2004) : « Élie Reclus, un ethnologue et un mythologue méconnu ». *Les Amis de Sainte-Foy et de sa région*, 84-2, pp. 8-20. Je remercie Danièle Provain de m'avoir communiqué cette référence.

28. *Ngu-Ao*, pp. 749-757 ; *H&T*, III, pp. 91-93 ; *H&T*, V, p. 504 et 527.

mythe du Serpent dans le Paradis Terrestre [the Garden], symbolisant aux yeux de ces écrivains l'influence pernicieuse de l'Orient, dominerait l'histoire. Mais une conception pareille ne repose évidemment que sur le souvenir des conflits qui eurent lieu à certaines époques... (*Ec&W*, p. 483).

Bien entendu, Reclus voit bien, et il l'écrit, que la civilisation occidentale est en pleine phase d'expansion, en particulier aux dépens de la civilisation orientale. Cette dernière, toutefois, est celle qui offre le plus de résistances, contrairement à l'africaine et à l'amérindienne. L'expansion occidentale se fait sur la base d'un double processus, combiné mais contradictoire : le progrès technique, machinique et sanitaire, que Reclus soutient ; et l'impérialisme, via la guerre et les conquêtes commerciales, que Reclus critique. Mais il existe aussi à l'intérieur même des civilisations, et des sociétés, des tensions contradictoires entre les dirigeants et le peuple, l'État et l'association libre. La colonisation, surtout occidentale à l'époque, est le fruit de ces tensions : l'installation de populations miséreuses venues d'Europe sur de nouvelles terres à cultiver (*colere* en latin, qui donne colonisation) est récupérée par l'impérialisme des grandes puissances, au détriment des populations locales mais aussi des colons populaires eux-mêmes. Le colonialisme européen en Asie méridionale et orientale est toutefois différent de celui qui touche l'Afrique ou l'Amérique puisque la colonisation de peuplement reste proportionnellement faible, même dans l'Inde britannique, même dans l'Indochine française ou l'Insulinde néerlandaise.

## L'identification des espaces orientaux

La relativisation historique des civilisations chez Reclus trouve sa correspondance dans une relativisation géographique. Chaque ethnie puis chaque civilisation se considère naturellement, logiquement et légitimement comme étant au centre de la terre. Même l'Europe moderne et contemporaine éprouva de la difficulté à choisir son méridien de référence. Partant, chaque civilisation positionne différemment l'Est et l'Ouest. L'Asie mineure qui était l'Occident pour les Babyloniens devient ainsi l'Orient pour les Hellènes. Il en découle une grande variation toponymique, question géographique par excellence, et cruciale.

Étudier les noms de lieux, de pays, constitue, rappelons-le, un domaine fondamental. Dans cette démarche, nul péché de nominalisme, doctrine qui considérerait, des stoïciens à Hume en passant par Guillaume d'Occam (XIV<sup>e</sup> siècle), les espèces comme n'existant que dans les mots. Que ce soit la Moldavie ou la Transnistrie, la Palestine ou Israël, les géographes sont bien placés pour savoir ce que la toponymie recèle d'enjeux. Ainsi en va-t-il, en Asie orientale, pour la « mer du Japon » que savants et décideurs coréens aimeraient rebaptiser en « mer de l'Est ».<sup>29</sup> L'analyse des toponymes relève ainsi de cette métageographie que constitue l'ensemble des structures spatiales à travers lesquelles les individus et les sociétés ordonnent leur connaissance géographique du monde.<sup>30</sup> À cet égard, la méta-

29. Pelletier, Philippe (2000) : « Tumulte des flots entre Japon et Corée - A propos de la dénomination de la "mer du Japon" ». *Annales de Géographie*, 613, pp. 279-305 ; (2002) : « The French Cartographers and the Naming of the Sea between Korea, Japan and Siberia during XVIIth and XVIIIth c. ». *The Eight International Seminar on the Naming of Seas - Special Emphasis concerning the North Pacific Ocean*, Vladivostok, juillet, pp. 16-45.

30. Lewis, Martin W. ; Wigen, Kären E. (1997) : *The Myth of Continents - A critique of Metageography*. University of California Press, 346 p.

géographie ne se confond pas avec la seule géographie des perceptions et des représentations puisqu'elle est aussi une façon opératoire, une géographie en acte, un instrument, un moyen qui modifie la carte même du monde.

A la rigueur, peu importent les limites et donc les dénominations pour un Reclus qui rechigne toujours à séparer les peuples. Mais il doit néanmoins les étudier pour comprendre la situation, puisque « d'un point de vue historique, il apparaît cependant utile d'essayer de déterminer approximativement la ligne normale de séparation entre les deux moitiés de l'Ancien Monde qui correspondent le mieux aux noms d'Est et Ouest » (*E&W*, p. 476).

L'identification spatiale des deux civilisations orientales et occidentales ne pose toutefois pas, au préalable, de problème pour Reclus. D'un côté, il englobe l'Occident dans un vaste monde euro-méditerranéen, qui comprend le monde arabe, la péninsule arabique, le Proche-Orient, la Perse mais aussi l'ensemble de l'Afrique du Nord de l'Égypte au Maroc (ce qu'il appelle « Égypte, Cyrénaïque, Mauritanie ») (*E&W*, p. 476). De l'autre côté, il englobe l'Orient, avec l'Inde, l'Indo-Chine, et l'Asie orientale, qu'il définit comme étant composée de la Chine, du Japon et de la Corée.

C'est là une autre différence majeure avec Mackinder. Non content de rester assez superficiel sur l'Orient, celui-ci s'efforce à dissocier le monde mahométan du monde chrétien, donc de l'Europe stricto sensu, et à diviser ce monde mahométan en deux sous-ensembles antagonistes, l'un dominé par les Sarrazins (les Arabes), désormais assagi et contrôlable, et l'autre par les Touraniens (Turcs et turquais), encore trop inquiétants car instables. La part belle est faite à l'Europe, chrétienne et unie, ouverte sur l'aventure atlantique et outremer : la Méditerranée n'existe pas chez Mackinder, sinon comme espace de morcellement en soi. Mackinder oppose même résolument le monde grec et le monde romain, ce que lui reprocheront



d'ailleurs ses commentateurs à l'issue de la conférence (Amery, Hogarth).

Reclus a une vision novatrice en confondant l'Europe et le Proche-Moyen Orient autour de la Méditerranée. D'ailleurs, si l'on se contente d'observer l'histoire de la pensée géographique, force est de constater que, de Eratosthène (III<sup>e</sup> siècle BC) à Martin Behaim (XV<sup>e</sup> siècle AD), en passant par Ptolémée (II<sup>e</sup> siècle AD) ou Al-Idrisi (XII<sup>e</sup> siècle AD) et en englobant tous les antiques géographes grecs, souvent alexandrins (comme le fameux Ptolémée lui-même), soigneusement cultivés sinon améliorés par les savants arabo-musulmans et persans jusqu'à leur retour triomphal sur la scène européenne à partir du XV<sup>e</sup> siècle, il s'agit bien d'une même conception astronomique et cosmographique, en gros. En revanche, le clivage est net une fois passé en Inde et en Chine : les latitudes et les longitudes d'Eratosthène, qui calculait la rotondité terrestre, ont peu à voir avec le quadrillage, néanmoins révolutionnaire, de son contemporain géographe chinois Pei Xiu, qui postulait, sans trop s'en soucier d'ailleurs car là n'était pas sa préoccupation, une terre plate.

Le traitement géographique d'une autre partie de l'Asie par Reclus s'avère toutefois obsolète, quoique admis à son époque : celui qui concerne l'Asie du Sud-Est. L'appellation « Asie du Sud-Est », qui renvoie de nos jours à l'espace des dix pays de l'ASEAN, n'a d'ailleurs été adoptée qu'assez récemment, à l'issue de la seconde guerre mondiale, bien que l'anthropologue J. R. Logan l'eût proposé depuis longtemps (1847). Auparavant, d'autres appellations étaient en vigueur, recouvrant d'autres approches et d'autres espaces (Emmerson 1984, Bruneau 1986, Durand 2000). Dans l'un des volumes de la première *Géographie universelle* (1837), Conrad Malte-Brun (1775-1826) distingue ainsi l'Indo-Chine (qui comprend péninsule indochinoise et péninsule malaise), un néologisme qu'il propose, et l'Océanie, autre néologisme de son cru, qui se décompose en plusieurs sous-ensembles.

Parmi eux se trouve la Notasie, qui désignait avant lui

les îles que l'on avait coutume d'appeler grand archipel d'Asie, archipel Indien, archipel d'Orient, et dans lequel on comprenait les îles Philippines, les Moluques, Célèbes, Bornéo, Sumâtra, ou plutôt Soumâtra, Java ; en un mot, toute la chaîne que l'on appelle les îles de la Sonde. Mais le nom de Notasie, qui signifie Asie méridionale, ne convenait point à cette division : M. Lesson, qui a visité ces archipels [en 1822-1825], et qui a reconnu que toutes les côtes des grandes îles sont peuplées de Malais, a proposé avec raison un nom plus exact, en appelant cette division Malaisie. C'est l'Océanie occidentale.

Cette appellation d'Océanie occidentale est tombée en désuétude, de même que celle d'Australasie désignant l'espace voisin (Nouvelle-Guinée, Australie, Nouvelle-Zélande),<sup>31</sup> tandis que le terme de Malaisie s'est restreint à la péninsule ou à l'État malais.

Reclus adopte le point de vue de Malte-Brun pour cette partie du monde, tout en le précisant. Il écrit dans la légende d'une carte que « la dénomination Australasie comprend l'Australie, la Nouvelle-Zélande, les îles Fidji, la Papouasie anglaise et les îles intermédiaires » (*H&T*, VI, p. 31). A Malaisie, il préfère le néologisme d'Insulinde (1883) :

L'ensemble des terres qui se prolonge au sud-est de l'Indo-Chine, de Soumâtra à la Tasmanie, constitue, malgré sa rupture en îles distinctes, un corps terrestre analogue à l'Afrique et à l'Amérique méridionale... Que sont toutes ces terres, sinon un continent brisé, prolongeant les Indes dans l'hémisphère méridional ? C'est à bon droit que l'on a donné le nom d'Insulinde aux terres équatoriales qui continuent l'Indo-Chine au milieu de l'Océan (*NGU*, VIII, 14, 4).

31. Lacoste, Yves (1989) : « Editorial : Australasie ». *Hérodote*, 52, pp. 3-14.

En 1894, il ajoute :

Nous devons réintégrer dans l'Ancien monde les îles de l'océan Indien qui font cortège aux péninsules gangétiques, et tous les groupes d'îles qui s'étirent sur l'immensité maritime vers l'est, vers l'Amérique [eastward towards America], puisque, par les migrations et les contre-migrations de leurs habitants, par leurs légendes et leurs traditions, et par tout le témoignage de leur évolution historique, ces territoires océaniques forment du reste une partie du même cercle que l'«Outre-Asie» [Farther Asia] (*E&W*, p. 476).

Cette conception spatiale, qui prolonge la tradition des « Indes orientales » remontant aux Grandes découvertes, ne semble plus d'actualité mais il faut noter que, de nos jours, un anthropologue célèbre comme Donald K. Emmerson propose encore une Asie du Sud-Est comprenant Ceylan, Andaman, Nicobar, Assam, Yunnan, Hainan mais excluant les Célèbes ou les Philippines, qu'il fait appartenir à la « zone Pacifique ».<sup>32</sup>

Le second extrait permet de montrer la logique de Reclus : il y a insertion des espaces et des peuples dans la même aire de civilisation par le jeu des dynamiques migratoires et des histoires communes. C'est le mouvement, l'échange, qui crée l'identité, et non le seul lieu de naissance. De fait, Reclus trace deux grands mouvements historiques de civilisation, l'un vers l'est, les mers de Chine et le grand Océan (Pacifique), l'autre vers l'ouest, vers la Méditerranée et l'autre océan, l'Atlantique. C'est à la civilisation qui parviendra à franchir ces océans, et donc à gagner l'Amérique, que reviendra un avantage décisif : sur ce point, Reclus et Mackinder sont évidemment d'accord.

32. Emmerson, Donald K. (1984) : « "Southeast Asia" : What's in a Name ? ». *Journal of South Asian Studies*, XV, 1, pp. 1-21.

## A la recherche de la « zone médiane » (Reclus) ou du « pivot » (Mackinder)

Reclus cherche donc l'espace de séparation entre Orient et Occident puisque celui-ci nous permettra de comprendre, au moins en partie, l'évolution respective de chaque civilisation orientale et occidentale. Reclus et Mackinder semblent se rejoindre sur ce point puisqu'ils vont traiter tous les deux de l'Asie centrale. Mais leurs approches s'opposent et, dans le détail, l'espace considéré n'est en réalité pas le même.

Mackinder expose sa théorie du « pivot », qui deviendra le fameux « Heartland », cœur du Monde que les puissances doivent contrôler pour assurer leur domination. Il situe celui-ci à la hauteur des steppes d'Asie centrale, mais plutôt en bordure de la zone méridionale de la Sibérie, où l'influence russe est déjà acquise. Pour lui, cette zone de steppe est propice aux nomades, fatalement esclavagistes et conquérants, comme les Huns ou les Mongols, de toute façon menaçants sinon barbares. C'est la réalité climatique de cette steppe qui conditionne une telle évolution. Elle s'oppose à l'ancestrale forêt de la Russie et de l'Europe occidentale, défrichée depuis et transformée en plaines agricoles de sédentaires.

En revanche, Reclus définit la « ligne de séparation » entre Orient et Occident comme étant une « zone médiane » essentiellement caractérisée par le « nœud central », le « Toit du monde » (*E&W*, p. 328), que sont les chaînes de montagnes de l'Hindu Kuch, du Karakorum, de l'Himalaya et du plateau tibétain. Ce sont les difficultés de passage (cols élevés et peu praticables, gorges, déserts...) et d'échange qui sont d'abord responsables de la non-communication entre le monde sinisé ancien et le monde gréco-romain, malgré les tentatives par le sud (Alexandre), voire en évitant les obstacles du désert bélouchistanais et des montagnes afghanes par l'emprunt de la route maritime.

De surcroît, les grands fleuves ont favorisé l'orientation vers l'est en Asie (Gange en Inde, Yangzi et Huang-He en Chine), en direction du grand océan, tel le « diaphragme de l'Asie » (*E&W*, p. 331). Le monde insulindien relève d'abord de l'Inde selon Reclus. Le monde polynésien part de cette Insulinde malaise, comme il l'explique dans un long passage original où il révèle sa nouvelle passion pour l'Océanie, une Océanie, répétons-le, rattachée à l'Asie (*E&W*, p. 330-482). Par contre, en Occident, certains fleuves et surtout la mer Méditerranée ont favorisé un tropisme latitudinal, de plus en plus dirigé vers l'ouest.

Il semblerait donc que Reclus ait abandonné, au moins dans cet article de 1894 et dans le chapitre concerné de *L'homme et la Terre*, la théorie de la dessication de l'Asie centrale, telle qu'il l'avait exposée dans le volume *Asie orientale* de la *NGU* (1882). Selon cette théorie, en partie validée par les découvertes scientifiques récentes, un dessèchement du milieu aurait provoqué des migrations précoces de population et le dépeuplement de cette zone. Mais Reclus n'en parle plus.

S'agissant du rapport des sociétés à l'environnement sur les espaces terrestres, on observe donc une tendance à l'influence climatique chez Mackinder, dans un mode quasi déterministe que l'on retrouvera d'ailleurs souvent chez les géographes anglo-saxons (Ellen Churchill Semple, Ellsworth Huntington...), tandis que le tropisme tellurique, fort chez Reclus, échappe au piège déterministe : en effet, si l'être humain peut difficilement modifier le climat, constat sur lequel s'appuie le déterminisme géographique pour postuler des causalités inamovibles sur la socioculture, il peut surmonter les obstacles imposés par le relief grâce à des routes, des tunnels, des paravalanches et divers équipements. L'être humain peut s'affranchir de cette difficulté physique.

En outre, Reclus relativise simultanément le rôle du relief avec celui des bassins fluviaux, qui lui est lié. Certes, il souligne régulièrement que les anciennes civilisations sont nées au bord

des grands fleuves (Mésopotamie, Égypte du Nil, Chine du fleuve Jaune, Inde de l'Indus et du Gange). Mais il ne considère pas que leur débouché maritime soit strictement déterminant puisqu'il faut le replacer dans un contexte plus global, « aussi bien sous le rapport de l'histoire que de son orientation géographique [générale] » (*E&W*, p. 478). Dans cette perspective dynamique, il souligne le contraste des occupations démographique, bien représenté sur une carte des densités où la « zone médiane » très peu peuplée sépare Occident et Orient beaucoup plus peuplés.

De fait, là où Mackinder craint l'extension des réseaux ferroviaires à travers les steppes ou les plaines sibériennes, Reclus se réjouit de tout aménagement qui permet une circulation entre les hommes, libre et meilleure. Il s'agit, selon lui, d'un gage de fraternité des peuples, un principe que l'on retrouve dans toute son œuvre. Même si on peut lui contester un certain optimisme sociologique et philosophique sur ce point, du moins faut-il reconnaître que la libre circulation constitue une condition sine qua non du progrès social : c'est d'ailleurs comme cela que Reclus l'envisage. D'où sa conclusion : « Il a été dit une fois — quoique dans un sens purement dynastique, que l'histoire n'a pas encore ratifié — que “les Pyrénées n'existent plus” ! Il reste à la civilisation occidentale de dire, véritablement, d'un point de vue humain et non dynastique : “Nous en avons fini avec l'Himalaya” » (*E&W*, p. 487).

Ce que veut enfin savoir Reclus, c'est pour quelles raisons — d'abord intrinsèques, venant de l'intérieur, du lieu lui-même — la civilisation orientale a décliné au profit de la civilisation occidentale. Fidèle à sa dialectique de milieu-espace et de milieu-temps qu'il exposera avec brio dans la préface de *L'homme et la Terre*, il analyse diachroniquement et synchroniquement les espaces concernés.

Selon lui, les causes principales du retard pris par l'Orient sur l'Occident, manifesté par la puissance technologique, éco-

nomique et politique de celui-ci, sont au nombre de trois : l'immensité de son débouché océanique vers l'est, qui amène les sociétés orientales à tourner en rond ou à se perdre, tandis que l'Occident passe l'Atlantique (*E&W*, pp. 483-484) ; le caractère centrifuge des axes de développement, en particulier le long des fleuves qui ne se rejoignent pas, d'où l'absence d'une unité politique précoce, forte et stable, malgré quelques épisodes, d'où l'émiettement des bassins de civilisations (Indus, Gange, Fleuve jaune...) ; l'absence d'un « centre géographique commun » (p. 485), notion qui se distingue en réalité du pivot selon Mackinder, absence renforcée par l'existence, en plusieurs points, de barrières de séparation, notamment là où devrait être le centre (du Bélouchistan au Tibet). Au contraire, à l'Ouest, les veines de civilisation « au lieu de diverger dans un angle obtus, tendent l'une vers l'autre, toutes convergeant uniformément vers le bassin de la Méditerranée hellénique » (*E&W*, p. 485).

Même si Reclus constate le déplacement vers l'Europe occidentale et septentrionale du « centre de gravité » de la civilisation européenne, le cadre général reste tracé (*E&W*, p. 486). « Le domaine sans cesse croissant de l'ascendance européenne finit par embrasser le monde entier », jusqu'au... Japon, situé de l'autre côté.

Japon : « La civilisation n'aura point à déplorer l'asservissement honteux de quarante millions d'hommes ».<sup>33</sup>

Le Japon confirme ce que Reclus pense de la marche du Monde. Analyser l'évolution de ce pays à partir de Meiji en termes d'imitation servile, pure et simple de l'Occident est, selon Reclus, une stupidité, un orgueil narcissique mal placé chez les Occidentaux ainsi qu'une erreur empêchant d'évaluer correctement les phénomènes. Au-delà des descriptions si fouillées et si vivantes, incroyables pour quelqu'un qui n'a

33. NGU, VII, p. 772.

même pas mis les pieds dans le pays, fondées sur une série impressionnante d'informations, s'il y a un bilan à retirer de l'analyse reclusienne sur le Japon, c'est celui-ci.

L'introduction du chapitre sur le Japon dans la *Nouvelle géographie universelle* (vol. VII, chap. VII) donne ainsi le ton : c'est

un des pays les plus curieux de la Terre par sa nature, ses habitants, son histoire, et surtout par les événements qui s'y accomplissent. De toutes les nations vivant en dehors de l'Europe, du Nouveau Monde et de l'Australie, les Japonais sont les seuls qui aient accueilli de plein gré la civilisation de l'Occident, et qui cherchent à s'en appliquer toutes les conquêtes matérielles et morales. Ils n'ont pas eu, comme tant d'autres peuples, le malheur de perdre leur indépendance, et la force ne leur a pas imposé les mœurs d'une nation victorieuse ; l'ascendant d'une religion étrangère ne les a pas non plus groupés comme un troupeau sous les lois de leurs convertisseurs. Libres politiquement et religieusement, c'est en qualité de disciples volontaires, et non de sujets, qu'ils entrent dans le monde européen pour lui emprunter ses idées et ses mœurs (NGU, VII, p. 686).

Quoiqu'encore entaché d'un européocentrisme presque naïf, ce propos dégage l'essentiel : l'indépendance, la liberté politique et religieuse sont les gages du progrès, au Japon comme ailleurs.

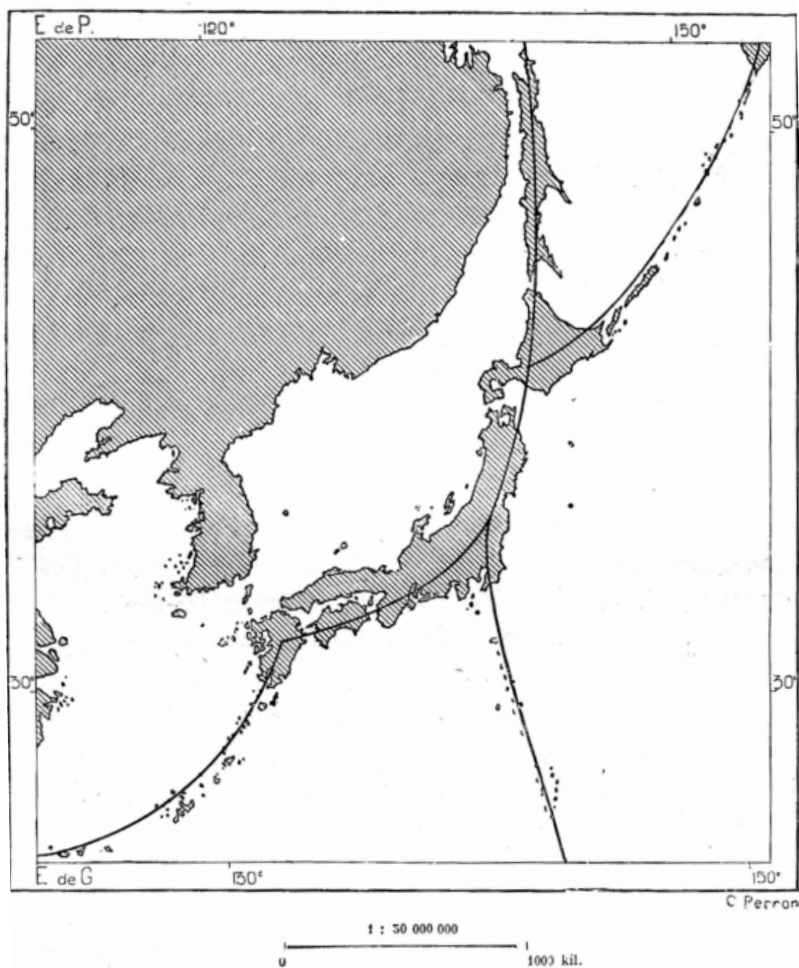
Tandis que l'essayiste Georges Bousquet pronostique la superficialité du changement et redoute un réveil de la barbarie japonaise sur fond de péril jaune, Reclus, comme le constate Gérard Siary,

ne dissimule pas son admiration pour un peuple qui ne laissera pas conquérir sans lutte [...] et rétorque qu'il est impossible qu'une nation revienne sur les progrès accomplis quand ceux-ci s'appuient sur un développement scientifique réel.<sup>34</sup>

34. Siary, Gérard (1990) : « Le discours ethnographique sur le Japon en



N° 128. — COURBES DE L'ARCHIPEL JAPONAIS.





PAYSAGE JAPONAIS. — VUE PRISE A FUZISAWA

Dessin de G. Vullier, d'après une photographie.

Et Siary de conclure :

Dans l'ensemble, pour tenu qu'il soit de faire la part entre des témoignages parfois contradictoires, le géographe Reclus exploite l'ethnographie au profit des Japonais. C'est l'anti-Bousquet français.

A l'instar de la quasi totalité des observateurs européens des siècles précédents, de François Xavier (1506-1552) à Von Siebold (1796-1866), en passant par Kaempfer (1651-1716), Thunberg (1743-1828) et tant d'autres, Élisée Reclus loue les vertus psychologiques et morales des Japonais, leur conscience intérieure d'où n'est jamais absent le regard de l'autre :

Les Japonais sont retenus dans la voie des études et du développement qui en est la conséquence par une de leurs fortes qualités nationales, le respect de l'honneur. Il se sentent engagés, et cela suffit : ils fourniront les preuves de civilisation qu'on leur demande (NGU, VII, p. 771).

Nous verrons que ce constat aux apparences de philosophie idéaliste est corroboré par une analyse plus matérialiste du milieu géographique japonais.

L'un des aspects les plus remarquables de cette analyse, c'est que Reclus la développe précocement : en 1882, date de publication du volume VII de la *Nouvelle géographie universelle*, c'est-à-dire moins d'une quinzaine d'années après la Restauration Meiji (1868), donc avant même que n'aboutissent toutes les implications de celle-ci. Bien que Léon Metchnikoff n'aille pas aussi loin que Reclus, ses observations de première main ont de toute évidence été utiles pour tirer des conclusions aussi rapides que précises. On peut en déceler les prémisses dans *L'Em-*

---

France dans la seconde moitié du XIXe siècle et au début du XXe siècle ». *L'Ethnographie*, LXXXVI-2, pp. 69-83.

*pire japonais* (1881), lorsque Metchnikoff rappelle que

avant son contact avec la civilisation occidentale, le Japon possédait déjà des antécédents de longs siècles de culture qui, bien que puisée à une source étrangère (chinoise) à son origine, ne tarda pas à s'acclimater dans ce pays si richement doué par la nature, y poussa profondément ses racines et y fut marquée d'un cachet indigène d'intelligente impressionnabilité et d'aimable vivacité qui font défaut même aux nations les plus avancées du continent asiatique.<sup>35</sup>

Voilà qui confirme Reclus dans son idée que la civilisation occidentale n'est pas supérieure par essence, même si elle a le vent en poupe.

Dans l'ouvrage qui viendra une vingtaine d'années plus tard, *L'homme et la Terre*, Reclus confirme son point de vue. Le changement opère au Japon, écrit-il,

de manière plus simple, plus noble et plus dramatique [qu'en Chine] : les résultats politiques et sociaux en furent peut-être, pendant le dix-neuvième siècle, la plus grande merveille de l'histoire, car il ne s'agit de rien moins que de l'arrachement d'une nation au cycle fermé de la civilisation orientale et de son entrée presque soudaine dans le monde européenisé. Evidemment pareille transformation ne peut s'expliquer que par une pression intérieure d'une puissance extraordinaire (*H&T*, V, p. 171).

Les changements des Japonais ne sont pas non plus superficiels, ils ne sauraient être « attribués à un accès collectif de vanité, à une fièvre épidémique de la mode », ils sont « intimes » (*H&T*, V, p. 527). Reclus en donne un exemple emblématique : la coutume du *hara-kiri* (transcription abusive du terme correct de *seppuku*, également donné par Reclus), qui l'a tant

35. Metchnikoff (1881), op. cit., p. 11.

frappé dans la *Nouvelle géographie universelle* en ce qu'elle « témoigne de la force de volonté qu'ils savent mettre à la revendication de leur dignité personnelle » (*NGU*, VII, p. 772), est abandonnée ; les nobles japonais, dont c'était « le farouche orgueil », ont même eu « le bon esprit de ne pas [la] remplacer par le duel à la française » (*H&T*, V, p. 528).

Reclus modifie d'autant moins son opinion sur le Japon que les événements lui donnent largement raison.

Ce qui empêche de douter que les transformations politiques et sociales du Japon sont bien réellement des changements définitifs, ne permettant plus de retour en arrière, c'est qu'elles ont passé, pour ainsi dire, par l'épreuve du feu (*H&T*, V, p. 328).

Reclus fait ici allusion au mouvement d'opposition, plus ou moins réactionnaire, d'une partie des pionniers de Meiji qui, déçus, s'étaient retournés, en vain, contre le régime (notamment la guerre civile dite de Satsuma en 1877, avec Saigô Takamori).

Élisée Reclus est donc conduit à analyser le Japon en privilégiant la dynamique endogène du pays, tout en la gardant dans le contexte régional et mondial, contrairement aux orientalistes, aux tenants de l'exotisme et à certains Japonais eux-mêmes, les « nipponistes », qui s'évertuent à considérer une essence voire une pureté japonaise, où sont minimisés tous les contacts avec le continent et l'extérieur. Cette approche reclusienne recoupe son analyse du milieu physique japonais dont il loue la richesse et la variété : « L'abondance des pluies, la modération relative des hivers et la chaleur humide des étés donnent à la flore du Japon une richesse et une vigueur extraordinaire » (*NGU*, VII, p. 739), à l'instar de ces « splendides cryptomérias, la gloire du pays » (*NGU*, VII, p. 742). Élisée Reclus est beaucoup plus fasciné par la beauté des volcans que par la dangerosité de leurs éruptions. Il n'évoque que rapidement les

séismes ou les typhons, et (problème d'information ?) ne dit mot des tsunامي.

L'adaptation au milieu, le caractère minutieux de l'agriculture (des « excellents jardiniers ») et de l'artisanat japonais sont des gages pour un développement industriel. Même les matières premières existent, avec l'eau, le bois, certains minerais comme les « gisements considérables de fer, d'or [...], l'extrême richesse en couches de houille » (*NGU*, VII, p. 828), ces richesses que négligeront les geignards du « pauvre Japon hostile et dépourvu de tout » escortant les thuriféraires du « miracle japonais » au cours des Trente Glorieuses. Reclus n'oublie pas de les placer dans le contexte évolutif des économies : « L'industrie minière du Japon est relativement moins importante qu'elle ne l'était autrefois » (*NGU*, VII, p. 828), c'est-à-dire par rapport à l'époque où le Japon, l'eldorado du Cipango, exportait de métaux précieux (XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles). Certes, ces matières premières ne suffiront plus au zénith de la Haute Croissance et de la pétrochimie, mais elles auront servi au décollage proto-industriel et manufacturier du pays.

Cette analyse géographique de Reclus se place en droite ligne de ses prédécesseurs européens, qui louent la munificence et la beauté du milieu japonais. Ainsi le portugais Jorge Alvarès salue la profusion des arbres, des fruits et des cultures (1546). Son compatriote João Rodrigues signale l'abondance des montagnes rudes mais aussi la belle culture des plaines et la salubrité du climat (1620). L'anglais Arthur Hatch, qui remarque l'excès des aléas naturels, vante l'étendue du pays, l'aménagement de son territoire et le caractère tempéré de son climat (1620). Plus tard, le visiteur bavarois Engelbert Kaempfer affirme :

Le Japon peut vivre sans aucun contact avec l'étranger parce que c'est un pays très favorisé. [...] Son climat est très favorable : il rend les femmes fécondes, les terres fertiles, les maladies rares (1727).

Quant au visiteur suédois Carl-Peter Thunberg, il décrit le Japon comme un « pays d'abondance » :

Malgré sa prodigieuse population, ce royaume jouit de la plus grande abondance ; la disette s'y fait rarement sentir. [...] Il n'y a peut-être pas de pays au monde plus abondant en comestibles que les îles du Japon : le sol même et les mers voisines en procurent de toutes les espèces, que l'art sait encore multiplier (1780).

Bref, au cours de l'époque moderne, les observateurs européens sont d'accord pour souligner les bienfaits du milieu naturel japonais. Les Japonais, dont ils s'inspirent, ont le même point de vue. Ils le perdront cependant au cours du XX<sup>e</sup> siècle, entraînant avec eux les observateurs étrangers. C'est notamment le cas après la défaite de 1945, quand il fallut expliquer et légitimer idéologiquement l'idée d'un prétendu « miracle japonais » pour mieux cacher ses vraies recettes (réintégration de la technobureaucratie militaro-fasciste, recyclage d'un capitalisme d'État, soutien anticommuniste des États-Unis, répression ouvrière...).<sup>36</sup>

Outre le caractère parfois hétéroclite de ses descriptions dans la *Nouvelle géographie universelle*, au demeurant conforme au processus narratif de l'époque, l'une des lacunes de Reclus réside, paradoxalement vu ses idées, mais probablement faute d'informations, dans le manque de description des conditions laborieuses du peuple japonais en voie de prolétarianisation.

Mais Reclus sait se montrer visionnaire en s'inquiétant d'une possible montée en puissance du militarisme japonais. Déjà, dans la *Nouvelle géographie universelle*, il termine son propos en évoquant les capacités militaires déjà suffisantes du

36. Pelletier, Philippe (2004) : *Japon, idées reçues*. Paris, Le Cavalier Bleu, 130 p.

Japon pour « braver la Chine, la Corée, et résister même à la Russie ; mais il est à craindre aussi que le Japon, fier de son armée solide, ne se laisse entraîner à une politique d'agression sur ses voisins moins faibles » (*NGU*, VII, p. 855). Alors que des historiens américains contemporains ergotent pour savoir si le militarisme japonais de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle était déjà programmé dans le système meijien, une telle prévision, faite en 1882 répétons-le, laisse songeur... Soulignons aussi qu'il ne s'agit pas chez Reclus d'une évocation du « péril jaune » anti-occidental, dont s'empareront les essayistes européens dès le début du XX<sup>e</sup> siècle à la suite de Guillaume II, et qu'agite déjà un Georges Bousquet en 1877, mais bien de l'extension du Japon aux dépens de ses voisins, les peuples asiatiques.

Là encore, les événements vont donner raison à Reclus. Constatant un « très grand ascendant d'assimilation » des peuples voisins par les Japonais, il déplore aussi qu'« il est malheureusement facile [...] de changer des laboureurs en militaires. [...] C'est là un danger imminent en cas de nouveaux conflits » (*H&T*, V, p. 525). Il craint « là-bas, du côté de l'Extrême-Orient, la guerre sourde ou déchaînée entre Japonais et Russes », au détriment des Chinois, même s'il estime que l'emporteront « les progrès étonnants qui s'accomplissent en ces régions du monde dans le sens de la répartition de la culture et de l'idéal humain » (*H&T*, VI, p. 519). Il ne faudrait pas que, de nos jours, les Japonais, attirés par un nouveau nationalisme, ainsi que d'autres peuples oublient cette aspiration.



## Bibliographie

- Barthold, V.-V. (1947) : *La découverte de l'Asie, histoire de l'orientalisme en Europe et en Russie*. Paris, Payot, 370 p., p. 79.
- Baud, Aymon; Foret, Philippe; Gorshenina, Svetlana (2003) : *La Haute-Asie telle qu'ils l'ont vue, explorateurs et scientifiques de 1820 à 1940*. Genève, Olizane, 146 p.
- Beillevaire, Patrick (1989) : « French Approaches to Japanese Studies - An Attempt at a General assessment of their Specificity ». *International Symposium on National Approaches to Japanese Studies*. Tôkyô, Deutsches Institut für Japanstudien, 15-20 décembre, 17 p.
- (2001) : *Le voyage au Japon, anthologie de textes français, 1858-1908*. Paris, Robert Laffont, 1.072 p.
- Boothroyd, Ninette; Detrie, Muriel (1992) : *Le voyage en Chine, anthologie des voyageurs occidentaux du Moyen Age à la chute de l'empire chinois*. Paris, Robert Laffont, p. 1518.
- Bruneau, Michel (1986) : « Des géographes et l'Asie du Sud-Est ». *L'Espace Géographique*, 4, pp. 247-255.
- Chuvin, Pierre (2005) : « Asie centrale ». *Annales, Histoire, Sciences Sociales*, 59-5/6, pp. 923-927.
- Corm, Georges (2005) : *Orient-Occident, la fracture imaginaire*. Paris, La Découverte, nouvelle édition avec postface inédite (première édition 2002), 212 p.
- Crepon, Marc (1996) : *Les géographies de l'esprit, enquête sur la caractérisation des peuples de Leibniz à Hegel*. Paris, Payot.
- Despy-Meyer, Andrée (2004) : « Élie Reclus, un ethnologue et un mythologue méconnu ». *Les Amis de Sainte-Foy et de sa région*, 84-2, pp. 8-20.
- Dunbar, Gary S. (1977) : « Early Occurrences of the Term "Social Geography" ». *Scottish Geographical Magazine*, avril, vol. 93, pp. 15-20.
- (1978) : *Élisée Reclus, Historian of Nature*. Hamden, Archon Books, 200 p.

- Durand, Frédéric (2000) : « L'Asie du sud-est ? Une aire à géographie variable ». *Limes*, Golias, automne, pp. 184-193.
- Emmerson, Donald K. (1984) : « "Southeast Asia" : What's in a Name ? ». *Journal of South Asian Studies*, XV, 1, pp. 1-21.
- Frank, Bernard (1973) : « Cinquante ans d'orientalisme en France (1922-1972) - Les études japonaises ». *Journal Asiatique*.
- Gentelle, Pierre (1981) : « De la géographie physique à la géopolitique : Élisée Reclus et l'Asie orientale ». *Hérodote*, 22, pp. 80-93.
- Goldman, Harvey (1997) : « Images of the Other : Asia in Nineteenth-Century Western Thought - Hegel, Marx, and Weber ». *Asia in Western and World History - A Guide for Teaching*, Ainslie T. Embree and Carol Gluck éd., Armonk-Londres, M. E. Sharpe, 1.000 p., pp. 146-171.
- Goody, Jack (1999) : *L'Orient en Occident*. Paris, Le Seuil.
- Grataloup, Christian (2003) : « Géohistoire ». *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Jacques Lévy et Michel Lussault, dir., Paris, Belin, pp. 401-402.
- Harley, J. B.; Woodward, David, éd. (1994) : *Cartography in the Traditional East and Southeast Asian Societies. The History of Cartography*, vol. 2, book 2, University of Chicago Press, 976 p.
- Howland, D. R. (1996) : *Borders of Chinese Civilization - Geography and History at Empire's End*. Durham & London, Duke University Press, 324 p.
- Huntington, Samuel P. (1993) : « The Clash of Civilizations ». *Foreign Affairs*, 72-3, pp. 21-49 ; (1996) : *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York, Simon and Schuster ; [trad.] (1997) : *Le choc des civilisations*, Paris, Odile Jacob, 550 p.
- Jud, Peter (1995) : *Léon Metchnikoff (Lev Il'ic Mecnikov), 1838-1888, ein russischer Geograph in der Schweiz*. Zürich, Oriole-Verlag, 104 p.
- Kearns, Gerry (2004) : « The Political Pivot of Geography ». *The Geographical Journal*, 170-4, pp. 337-346.

- Korinman, Michel; Caracciolo, Lucio, dir. (1994) : *Les fractures de l'Occident, éléments de géopolitique*. Paris, La Découverte / Limes, 242 p.
- Lacoste, Yves (1981) : « Géographicité et géopolitique : Élisée Reclus ». *Hérodote*, 22, pp. 14-55. Réédité dans : *Paysages politiques* (1990), Le Livre de Poche, essais, 290 p., pp. 191-240.
- (1989) : « Editorial : Australasie ». *Hérodote*, 52, pp. 3-14.
- Laruelle, Marlène (2001) : « Les idéologies de la “troisième voie” dans les années 1920, le mouvement eurasiste russe ». *Vingtième Siècle, revue d'histoire*, 70, pp. 31-46.
- Lewis, Martin W.; Wigen, Kären E. (1997) : *The Myth of Continents - A critique of Metageography*. University of California Press, 346 p.
- Mackinder, Halford John (1904) : « The Geographical Pivot of History ». *The Geographical Journal*, XXIII-4, pp. 421-444.
- Metchnikoff, Léon (1881) : *L'empire japonais*. Genève, H. Goerg - Th. Mueller, texte et dessins de l'auteur, 702 p.
- Nicholas-O., G.; Guanzini, G. (1988) : *Halford John Mackinder, géographie et politique, espace, science et géographie*. Lausanne, Eratosthène-Méridien 2, 84 p.
- Omoto, Keiko; Macouin, Francis (1990) : *Quand le Japon s'ouvrit au monde*. Paris, Gallimard, « Découvertes », 178 p.
- Pelletier, Philippe (2000) : « Tumulte des flots entre Japon et Corée - A propos de la dénomination de la “mer du Japon” ». *Annales de Géographie*, 613, pp. 279-305.
- (2002) : « The French Cartographers and the Naming of the Sea between Korea, Japan and Siberia during XVIIth and XVIIIth c. ». *The Eight International Seminar on the Naming of Seas - Special Emphasis concerning the North Pacific Ocean*, Vladivostok, juillet, pp. 16-45.
- (2004) : « Les mots de l'Asie - approche géohistorique et géopolitique avant 1945 ». *Identités territoriales en Asie orientale*, Ph. Pelletier, dir., Paris, Les Indes savantes, 392 p., pp. 47-65.
- (2004) : « De l'Asie des moussons à l'Asie orientale ». *Identités*

- territoriales en Asie orientale*, Ph. Pelletier, dir., Paris, Les Indes savantes, 2004, 392 p., pp. 351-372.
- (2004) : *Japon, idées reçues*. Paris, Le Cavalier Bleu, 130 p.
- Postel-Vinay, Karoline (2004) : *L'Occident et sa bonne parole, nos représentations du monde de l'Europe coloniale à l'Amérique hégémonique*. Paris, Flammarion, 224 p.
- Ratzel, Friedrich (1987) : *La géographie politique, les concepts fondamentaux*. Avant-propos de Michel Korinman, choix de textes et traduction par François Ewald, Paris, Fayard, 230 p.
- Reclus, Élisée (1882) : *L'Asie orientale*, Nouvelle Géographie Universelle, la Terre et les Hommes. Paris, Hachette, vol. VII, 894 p.
- (1889) : « Préface ». *La civilisation et les grands fleuves historiques*, Léon Metchnikoff, Paris, Hachette, 376 p.
- (1894) : « East and West ». *The Contemporary Review*, 66-346, pp. 475-485.
- (1905) : *L'homme et la Terre*. Paris, Librairie Universelle, tome I, chapitre VI, « Divisions et rythme de l'histoire » ; tome III, chapitre XI, « Orient chinois » ; tome V, chapitre XVII, « Les nationalités », et (livre quatrième) chapitre IV, « Russes et Asiatiques ».
- (1915) : *Correspondance*, tome I et II, 1911, Paris, Schleicher Frères, 356 p. et 522 p. ; tome III, 1915, Paris, Alfred Costes, 340 p.
- Robic, Marie-Claire (1993) : « L'invention de la "géographie humaine" au tournant des années 1990 : les Vidalien et l'écologie ». *Autour de Vidal de la Blache, la formation de l'école française de géographie*, Paul Claval, dir., Paris, CNRS Éditions, 162 p., pp. 137-147.
- Said, Edward (1980) : *L'Orientalisme - L'Orient créé par l'Occident*. Paris, Le Seuil, 402 p., éd. or. 1978.
- Sellier, Jean (2004) : *Atlas des peuples d'Asie méridionale et orientale*. Paris, La Découverte, 210 p.
- Siary, Gérard (1993) : « De la mode au modèle - Les images suc-

- cessives du Japon en Europe au XIXe et au XXe siècles ». *Historiens & Géographes*, 342, pp. 103-122.
- (1990) : « Le discours ethnographique sur le Japon en France dans la seconde moitié du XIXe siècle et au début du XXe siècle ». *L'Ethnologue*, LXXXVI-2, pp. 69-83.
- Suehiro, Akira (1999) : « A Japanese perspective on the perception of "Aija" - From Eastern to Asian studies ». *Asian Studies Review*, 23-2, pp. 53-172.
- Tanaka, Stefan (1993) : *Japan's Orient : Rendering Pasts into History*. Berkeley, University of California Press, 306 p.
- Wang, Hui (2005) : « Les Asiatiques réinventent l'Asie ». *Le Monde Diplomatique*, février, pp. 20-21.

# ÉLISÉE RECLUS I LA NOVA CULTURA DE LA NATURESA EN ELS MEDIS OBRERS DE 1900-1936

EDUARD MASJUAN

*Centre d'Estudis Històrics Internacionals. Universitat de Barcelona*



Doctor en Història Econòmica per la Universitat Autònoma de Barcelona (1998). La seva recerca s'ha centrat en la història dels moviments internacionals de l'urbanisme ecològic de la Ciutat Jardí i del neomalthusianisme de l'Europa del sud i Amèrica Llatina. Pertany al grup de recerca d'Història Ambiental del Departament d'Economia i Història Econòmica de la Universitat Autònoma de Barcelona. A més de publicar múltiples articles en revistes especialitzades nacionals i internacionals d'història social, demogràfica i urbana, és autor entre d'altres, dels llibres:

– *Urbanismo y ecología en Cataluña*. Madre Tierra, Madrid, 1993.

– *La ecología humana en el anarquismo ibérico: sus relaciones con el urbanismo «orgánico» o ecológico, con el neomalthusianismo y con el naturismo social*. Icaria, Barcelona, 2000.



## Introducció

En rememorar l'obra d'E. Reclus en el centenari de la seva mort és inevitable fer-ho des de la perspectiva de la crisi ambiental i cultural en què avui ens trobem.

El que ens crida l'atenció de la gran obra social de Reclus a geògrafs,<sup>1</sup> historiadors i estudiosos de les ciències humanes<sup>2</sup> és la seva capacitat pedagògica per transmetre un coneixement científic que a la vegada es considerava vàlid per a la transformació social: ciència i compromís social per a una crítica a la dominació de l'Estat, al racisme i al capitalisme, que eren a l'època de Reclus —i cal dir que també en l'actual— molt excepcionals.

La sintonia de Reclus amb els medis obrers catalans l'hem de cercar en la visió global del món que ell construeix; d'aquí la fe en l'evolució cultural per mitjà d'una renovació educativa com a pilar bàsic per a la transformació de la humanitat.

En aquest sentit, és indiscutible que l'obra de Reclus ha servit per a la formació de la classe obrera, a qui va donar a entendre les relacions entre la naturalesa i la societat com un procés coevolutiu. El seu és un mètode analític avui plenament acceptat per poder interpretar els problemes ambientals com a problemes socials i com a resultat de la interacció social.

Com veurem a través dels intermediaris de Reclus a casa nostra, ell fou l'inspirador d'un moviment cultural respecte a la Naturalesa que es proposava ésser el punt de partença d'una futura organització social anarquista.

D'aquesta nova interpretació cultural de la Naturalesa, que

1. Com els que han impulsat en els darrers trenta anys a partir d'E. Reclus la renovació de la geografia social: Béatrice Giblin, Daniel Hiernaux-Nicolas, Teresa Vicente, Yves Lacoste, Nicolas Ortega o Philippe Pelletier.

2. Especialment el filòsof John P. Clark, autor del magnífic llibre *Élisée Reclus: natura e società*, Elèuthera, Milà, 1999.

es deu principalment a Reclus i també a Kropotkin, ens n'ocupem a partir dels intents de bastir una nova escola, lliure i oberta als nous corrents de la cultura internacional, alternativa a la burgesa. Per això, era imprescindible obtenir la llibertat de consciència, des del laïcisme, l'ateisme i la dissidència catòlica, que fins al 1939 tingué tanta presència a casa nostra.

També resulta ineludible en abordar la figura d'E. Reclus validar la pertinència dels seus postulats envers l'urbanisme i la conservació d'un recurs escàs com l'aigua. Respecte al primer, resulta avui de plena actualitat el debat entre els partidaris del creixement urbà il·limitat i els qui pensem que un urbanisme ecològic i limitat és possible.

D'altra banda, és indiscutible que E. Reclus retorna sempre a la memòria quan sentim parlar de la nova cultura de l'aigua, en un moment de pèrdua dels aqüífers per l'excessiva urbanització, pels mals usos que en fa el poder econòmic i pel canvi climàtic. Aspectes que tot seguit ens proposem analitzar partint de les aportacions d'E. Reclus i els seus intermediaris a casa nostra, sovint tan sotmesos a l'oblit com ell mateix.

Som, doncs, davant l'obra d'una personalitat científica que va més enllà de la disciplina geogràfica, a la qual féu una rellevant aportació. I si bé una part de la seva obra ha estat superada pel pas del temps, n'han quedat, però, vigents la seva visió global del món, una gran part metodològica de la dialèctica de les formes de dominació i, sobretot, la continuïtat de repensar l'urbanisme i la preservació dels recursos naturals —com és el cas de l'aigua—. I tampoc no hem d'oblidar la seva aportació a allò que avui anomenem geopolítica. Qüestions que tot seguit estudiem en la seva incidència en la cultura obrera de casa nostra des de l'últim terç del segle XIX fins a la Guerra Civil i el breu somni federalista de 1945.



## Els primers intermediaris reclusians en el context de la Catalunya de 1870-1898

La preocupació per la formació intel·lectual dels obrers fou el tema central de l'ideari polític de l'anarquisme des de la seva implantació a Espanya. L'atenció per l'educació popular i els intents de fundar escoles i centres d'ensenyament van ser molt anteriors a la creació de les Escoles Modernes de Ferrer i Guàrdia, ja que en el Congrés de la Federació Regional Espanyola celebrat a Saragossa l'any 1872, es proposà un pla d'ensenyament integral fonamentat en una educació alliberada dels cànon ideològics oficials.

Aquest projecte d'educació popular, redactat per Trinidad Soriano, contemplava essencialment una formació individual basada en els principis científics, laica i progressista.

En definitiva, un pla pensat per a l'abolició de la societat establerta i la creació, en el seu lloc, d'una organització social basada en la igualtat i en el progrés científic.

Aquest programa és anterior a l'adoptat per la Institución Libre de Enseñanza al 1876, el qual contempla una educació liberal, anticlerical i justificadora de l'Estat, cosa que el separa diametralment de l'anarquisme.

No obstant això, aquests plans educatius hauran d'esperar a principis de segle per ésser assajats. Mentrestant, l'anarquisme des de Catalunya participa plenament en totes les iniciatives de divulgació científica que es porten a terme.

En la darrera dècada del s. XIX l'estudi de la Naturalesa estava fora de l'abast de la majoria de la població. Aleshores els anomenats fisiòcrates de l'Espanya del s. XVIII ja havien formulat la idea del desenvolupament sostenible, que fracassà pel propi creixement industrial que havia repercutit sobre la base dels recursos del medi ambient no industrial. Així, havia arribat a Espanya l'anomenada crisi dels boscos, provocada per la desforestació sense control i sense plans de repoblació, fins que

les Societats Econòmiques del País postularen el foment de la reforestació i redescobriren, en certa manera, el paisatge i els beneficis de l'arbrat pel seu paper regulador del clima i per a la higiene i sanitat de les poblacions.

Per la seva banda, la ciència forestal es trobava als inicis, i féu una gran aportació en aquest sentit i propicià la investigació del sòl, la botànica, la fauna i les aigües; en definitiva, s'inventarià la riquesa ecològica del país amb finalitats utilitaristes.

Per la seva part, les societats d'història natural i de botànica creades a Madrid i Barcelona, respectivament, durant el darrer quart de segle XIX, tingueren un paper forçosament limitat al conservacionisme. Aquest conservacionisme sorgí també de la Institución Libre de Enseñanza, de caràcter laic, que fomentà l'excursionisme popular i el contacte directe amb la Naturalesa a la recerca d'un sentit universal de la vida.

En el marc d'aquesta nova sensibilitat cultural s'editaren entre 1887 i 1893 els dinou volums de l'obra d'E. Reclus en llengua espanyola: la *Nueva geografía universal*. L'edició estigué sota la revisió d'un comitè de geògrafs i d'historiadors, paradoxalment presidit per Antonio Cánovas del Castillo. L'ajut de l'Estat feia així possible una geografia universal anarquista que passaria a estar disponible en les biblioteques i centres culturals del país, on hi podien accedir les persones i societats del teixit anarquista implicades en el progrés cultural.

Aleshores a Barcelona el programa de formació autodidacta dels treballadors rebia l'empenta considerable d'Eudald Canivell i el grup del taller tipogràfic d'Evarist Ullastres, La Academia, format entre d'altres per Rafael Farga i Pellicer i Josep Lluнас, plenament vinculats, aleshores, al moviment lliurepensador i laïcista. Així doncs, paral·lelament als corrents conservacionistes i conservadors de la Renaixença, es comença a desenvolupar una altra lectura de la Naturalesa de caire popular i obrer: eren els inicis del que seria la nova cultura de la

Naturalesa i d'una societat que aspira a la descentralització política. La ciència deixava d'ésser conceptualitzada com a neutral i, per tant, esdevé vàlida per a la transformació social.

Per aquest interès en la nova cultura de la Naturalesa, un dels primers intermediaris d'E. Reclus a Catalunya, Eudald Canivell (1858-1928), que aleshores militava a les files de l'internacionalisme anarquista, fou cofundador de l'Associació Catalanista d'Excursions Científiques, creada l'any 1876. Aquesta associació, que es remuntava en els seus inicis a l'estudi de les condicions geogràfiques i sociològiques de Catalunya, era d'inspiració netament positivista, inicialment al servei del catalanisme polític i de l'obrerisme indistintament. De tota manera, pel caire conservador d'aquest catalanisme, l'associació s'escindí dos anys més tard, i en sorgí l'Associació Catalana d'Excursions. Canivell, aleshores director de la Biblioteca Arús, féu una valuosa tasca que permeté posar les bases per a la consecució de la cultura obrera.

A la junta de la Biblioteca Arús hi ha, en aquells anys, l'enginyer reusenc Cels Gomis (1841-1915), que, atret per les idees de renovació cultural en els medis obrers i dels inicis de la Renaixença, emprèn, com a soci delegat de l'Associació Catalana d'Excursions, la tasca de recuperar els vells vincles d'amor per la Naturalesa en equilibri amb el progrés científic com teoritzava aleshores E. Reclus, si bé Gomis féu una aportació heterogènia que va des de l'etnologia al folklore de Catalunya. Com a gran viatger que era, plantejà la problemàtica del medi rural en transformació per causa de la industrialització i l'urbanisme difús que aquest comportava. Elaborà estadístiques que relacionaven el baix consum i la sobremortalitat obrera, a la vegada que, com E. Reclus, intentava donar una explicació de la diversitat de la Naturalesa i de la percepció emocional que els humans en tenien. Més enllà de limitar-se a la simple descripció, Gomis realitzà estadístiques de la geografia espanyola on explicava el contrast del litoral densament poblat amb un inte-

rior peninsular que acusava manca de mà d'obra per causa de l'atracció que exercien les obres per a l'Exposició Universal de Barcelona de 1888 i de la política proteccionista de la Restauració, que han estat avui ratificades per la història econòmica. Sense ésser geògraf de formació, Gomis se serveix del mètode reclusià d'observació, de posició i de treball de camp, ja que, com a enginyer de ferrocarrils, coneixia bé la Península Ibèrica.<sup>3</sup>

Aleshores, l'anarquisme d'orientació bakuninista i catalanista de Canivell, Gomis, Farga i Pellicer, Lluas, etc., girava entorn de la revista *Acracia*, i des de l'editorial es començà a divulgar, l'any 1887, l'obra d'E. Reclus *Evolución y revolución*, any en què també la publicació anarcollecionista de Sabadell *Los Desheredados*, dirigida per José López Montenegro,<sup>4</sup> publicà l'opusclet de Reclus *A los campesinos*. Segurament foren aquestes les primeres dues obres que circularen en els medis obrers de Catalunya traduïdes per Anselmo Lorenzo, i que es distribuïen per tot Espanya, des de Barcelona i Sabadell, a particulars i a associacions obreres.

Encara que les dues obres esmentades no es poden considerar exclusivament de divulgació geogràfica, el cognom Reclus era conegut en els medis obrers ibèrics pels seus elogis a la insurrecció cantonal, especialment la de Cartagena, atès que Élisée la considerava de més envergadura que la Comuna de París per la qual ell havia lluitat i patit deportació. Aleshores E. Reclus començava a tenir ressó en els medis obrers ibèrics. La

3. L'any 1932 es publicarà de Cels Gomis la seva obra *Geografia de Catalunya*, la qual no havia resistit el pas del temps.

4. Autor de l'interessant poema científic estructurat en set cants que explicava des de l'evolucionisme del seu temps la formació i les edats de la Terra. Impugnava la teoria creacionista; demostrava la igualtat dels sexes i exposava una fe indestructible en el progrés científic vinculat al social. L'obra de Montenegro es feia servir de text escolar a les escoles anarquistes, «La Naturaleza», a el *Botón de fuego*, A. Zuccarelli, Buenos Aires, s.d.

simpatia era mútua vers aquell geògraf que, com pocs, legitimava que el principi de Federació es trobava escrit sobre el mateix sòl d'Espanya, perquè encara cada regió natural conservava la seva perfecta individualitat geogràfica.<sup>5</sup> L'admiració recíproca provenia de lluny, atès que el seu germà, l'etnòleg Élie, havia conegut l'esperit revolucionari ibèric en la seva gira de propaganda per Catalunya i València a favor de la República Federal durant l'any 1869, a la vegada que es convertia en un dels fundadors de la Internacional a Catalunya. Pel que fa a Élisée, havia estat a Espanya en viatge d'estudis l'any 1857 i retornà a Barcelona i Saragossa l'any 1885. La darrera estada de la qual es té constància és el 1892, quan visità Madrid i Valladolid. Sabem per Vicente Blasco Ibáñez que les estades a Espanya d'E. Reclus només eren conegudes per alguns obrers revolucionaris i per l'únic polític amb qui tenia amistat, Pi i Margall.<sup>6</sup>

Així doncs, el període de la Renaixença, especialment el que coneixem com el de *la febre d'or* (1875-1885), fou el del gran impuls de les ciències naturals a Catalunya, on en els medis obrers es posaven també al mateix temps les bases per estendre les teories evolucionistes positivistes. Al metge anarquista Gaspar de Sentiñón es deu, al 1873, la primera traducció de l'obra de I. Büchner, *Ciencia y naturaleza. Ensayos de filosofía y de ciencia natural*. Uns anys més tard, el 1885, traduirà de l'alemany l'obra *Morfología general de los organismos*, d'E. Haeckel, que va incorporar per primera vegada, el 1866, el terme ecologia.

L'anarquisme iniciava així l'impuls a l'estudi de la humani-

5. É. Reclus, «La Comuna de París y el Federalismo Español». A Felipe Alaiz, *Hacia una Federación de Autonomías Ibéricas*, Toulouse, 1945-1947 i reeditat per Ediciones Madre Tierra, Madrid, 1993.

6. É. Reclus i Kropotkin tenien previst un viatge a Barcelona l'any 1902 per donar suport a la vaga general de febrer del mateix any, però les autoritats governatives els denegaren l'entrada a Espanya.

tat en els seus contextos ambientals, perquè, per a l'anarquisme, l'estudi de la Naturalesa era la base de l'educació popular que podia permetre el coneixement de la vida en societat. Sense ser fonamentalista de la vida silvestre, l'anarquisme cercava les relacions entre la societat i la naturalesa, la qual cosa el diferencia de la visió conservacionista i folklorista nacionalista aleshores en expansió. D'aquest ideari conservacionista i regeneracionista procedeix la sensibilitat que sobre la Naturalesa expressà la generació literària del 98 com a font d'inspiració creativa. Aleshores, la creativitat cultural i les ànsies de reforma agrària en una Espanya commocionada per la pèrdua de la resta del seu imperi a ultramar, hi són ben presents. Així, l'obra d'É. Reclus en els medis científics ibèrics tindria també una important consideració per a personalitats com Joaquín Costa, Julio Senador Gómez, Eduardo Reyes Prósper, Francisco Giner de los Ríos, Juan Dantín Cereceda o Pasqual Carrión.

Al mateix temps, en favor d'aquesta nova cultura de la Naturalesa, el geògraf P. Kropotkin transformava les teories evolucionistes socialdarwinistas i aportava, com a correctiu d'aquestes, l'ajut mutu i l'harmonia que practiquen aquelles espècies socials que no volen entrar en vies de desaparició. El passat biològic dels humans i dels animals era la base moral de la societat, i d'aquí se'n dedueix que la coacció de l'Estat és innecessària i que, per tant, se'n pot prescindir.

Per a Kropotkin i per a l'anarquisme del futur, la moral no té ni origen sobrenatural ni s'obté per pactes socials, ni, per suposat, per imposició d'un Estat, sigui aquest fins i tot comunista.

Aquests fonaments extrets de l'evolucionisme naturalista són l'altra lectura d'una naturalesa humana basada en la moral de l'ajut mutu, la igualtat i la justícia d'una evolució humana ascendent a través de la pràctica de la sociabilitat. La Naturalesa, a partir de Kropotkin i Reclus, deixava de ser vista com un conjunt de processos amorals, com els qualificaven Darwin,

Huxley o Spencer. Al contrari, la ideologia anarquista es fonamentava en una ciència de la moralitat, com l'ètica, que s'ha desenvolupat primer en la Naturalesa i després en la humanitat i que és la que es mantindrà invariable en l'anarquisme teòric del futur.

Donada aquesta interpretació de la Naturalesa, la comprensió del medi natural i de l'ésser humà són elements primordials d'una educació anarquista que rebutjà el pensament únic i la subordinació de l'espai territorial a l'explicació històrica. Així fou com l'anarquisme a l'entrar el s. xx obtenia els fonaments en les ciències naturals i no en l'apriorisme polític com ho feia el marxisme, encara que una part de l'anarquisme històric fos excessivament optimista respecte del desenvolupament tecnològic aplicat a la producció agrària. Per exemple, Kropotkin era partidari del cultiu en hivernacles escalfats per petroli. Antimalthusià i optimista tecnològic com Kropotkin, Reclus, però, matisà el seu anti-neomalthusianisme quan avaluà que es podia alimentar sobradament una població mundial de fins a 6.000 milions de persones. A partir d'aquesta xifra, segons Reclus, la capacitat de la producció agrària hauria arribat al seu límit.<sup>7</sup> Reclus no tan sols anticipà els múltiples efectes negatius de la globalització capitalista per als treballadors, sinó que també qüestionà seriosament la idea de tot progrés il·limitat en tractar-se d'un fenomen contradictori pel fet d'anar acompanyat indefectiblement del seu regrés corresponent.

Enrere queden els temps en què es qualificava l'anarquisme de moviment social partidari d'un retardat retorn a la Naturalesa o a un agrarisme primitiu com alguns historiadors han deduït dels assaigs i experiments anarquistes.

L'estudi de la Naturalesa i la seva comprensió a partir de les percepcions humanes que proposava l'anarquisme obligava a

7. Yves Lacoste, «Élisée Reclus, une très large conception de la géographie et une bienveillante géopolitique». *Hérodote*, 117, 2005.

cercar la producció científica en aquesta direcció, a la vegada que comportava posar especial atenció en aquells mètodes pedagògics que poguessin afavorir la formació autodidacta dels treballadors. I aquesta pedagogia havia d'estar vinculada fonamentalment a les ciències naturals i especialment a la geografia com a mitjà per retornar a la naturalesa presencialment i mentalment, per ésser aquesta la millor manera de comprendre-la. Una geografia que donés compte de totes les categories de fenòmens sobre la Terra i forjar així una cultura del territori que tractés els problemes econòmics, socials, religiosos i especialment polítics.

La nova cultura de la naturalesa de l'anarquisme donava lloc al pas de l'evolució regida per Darwin a l'evolució regida pel progrés cultural, però no comprèn encara la totalitat de la nova cultura de la naturalesa anarquista, que es completà amb la transformació radical de les teories de Malthus —que deixaven en peu el mandat bíblic «Creixeu i multipliqueu-vos»—, ja que al mateix temps que les teories evolucionistes eren transformades, també es posaven en dubte les tesis de Malthus que sostenien que no hi havia remei per al destí dels pobres, que procreaven inconscientment més enllà dels recursos existents, i mantenia com a inamovibles per al futur els mateixos reguladors demogràfics de l'Antic Règim basats en la guerra, la misèria i les epidèmies.

El neomalthusianisme anarquista de principis de segle xx plantejà la controvertida pregunta de quanta població mundial es podria alimentar, és a dir, la relació existent entre població i subsistències quan la població mundial comptava amb mil cinc-cents milions d'habitants. La conclusió fou que la Terra tan sols podria alimentar teòricament dos terços d'aquesta població amb la tecnologia disponible i el sistema econòmic vigent. I Paul Reclus, que creia que es desconeixia el potencial productiu de la Terra en el futur, en els darrers dies de la seva vida plantejava aquesta preocupació a Paul Robin —formula-



dor del neomalthusianisme anarquista— i al seu gendre Gabriel Giroud.

Aquest debat entre É. Reclus un any abans de la seva mort i els neomalthusians anarquistes de *Régénération* fou seguit a Catalunya en els medis anarquistes neomalthusians mitjançant la publicació de la resposta anti-neomalthusiana d'É. Reclus.<sup>8</sup>

De tota manera, un pedagog com Ferrer i Guàrdia, que havia estat entre els fundadors el 1900 de la Lliga neomalthusiana Internacional a París, serà qui establirà els vincles amb É. Reclus per tal d'estendre la nova geografia, el mateix que havia succeït quan gairebé un segle abans Pestalozzi havia entrat en contacte amb el mestre d'É. Reclus, Karl Ritter, per tal de poder comptar amb manuals per a l'ensenyament de la geografia als infants.

### **Els usos públics de la geografia i l'educació socioambiental**

L'Escola Moderna de Ferrer tenia la voluntat d'impartir una educació racional (en oposició a la del dogma catòlic que aleshores tenia el monopoli educatiu a Catalunya i Espanya) i científica amb el fort compromís social d'aconseguir l'emancipació de les noves generacions. Així, esdevindrà un projecte cultural limitat als primers graus de l'educació que tindrà per base l'antimilitarisme, l'anticlericalisme i l'anticapitalisme.

L'universalisme, oposat a qualsevol nacionalisme, era una de les premisses de l'escola de Ferrer, i per això la millor geografia social que podia trobar per donar a entendre les relacions dels humans amb l'espai físic era la d'É. Reclus.

8. Vegeu «A propósito de las subsistencias. Una carta de Eliseo Reclus», *Salud y Fuerza*. Barcelona, 1905, nº 2, pp. 9-11.

De fet, quan Ferrer contactà amb Reclus perquè li recomanés algun text de geografia per a l'escola, aquest li contestà: «En mi concepto, no hay texto para la enseñanza de la geografía en las escuelas primarias. No conozco uno solo que no esté inficionado del veneno religioso, patriótico, o, lo que es peor aún, de la rutina administrativa».<sup>9</sup> Reclus li assenyala a Ferrer una persona com «N...» [sic], que creu què és la més capacitada per escriure una obra de geografia per a infants.

Aleshores a Catalunya les geografies escolars existents són d'edició recent i es limiten a l'àmbit regional per contribuir a estimular el sentiment nacional; per tant, amb una càrrega ideològica per influir el públic escolar en aquest sentit. Algunes d'aquestes geografies elementals existents són la de Francesc Flos i Calcat de 1887 i 1896, les de Josep Udina o les de caire memorialista, com la de Lluís Artigas i Coma. Manuals que, evidentment, tenien una orientació ideològica completament oposada a la de les escoles laiques i anarquistes.

Serà doncs des dels certàmens de pedagogia popular que tenien lloc a la Cooperativa Intelectual de Barcelona al barri de Gràcia que s'orientarà l'ensenyament integral.<sup>10</sup>

Així serà com es farà possible la renovació de l'ensenyament de les ciències naturals, la geologia i la geografia, que fins aleshores es trobaven a Catalunya i Espanya en un estat calamitos.<sup>11</sup>

9. E. Reclus, «La enseñanza de la geografía», *Boletín de la Escuela Moderna*, Barcelona, 1903, nº 6.

10. El jurat d'aquests certàmens estava compost per metges progressistes i anarquistes com Rodríguez Méndez, Giné i Partagàs i Gaspar de Sentión; cooperativistes com Joan Salas Antón; i alguns membres de l'Escola Moderna com Odón de Buen, Clemencia Jacquinet, Anselmo Lorenzo o Mateu Morral.

11. Lluís Solé i Sabarís, *L'ensenyament de les ciències a Catalunya, mig segle enrera*, Instituto Isabel de Aragón, Barcelona, 1974.

Efectivament, com Odón de Buen<sup>12</sup> explica en les seves memòries, tan sols s'impartia a les universitats espanyoles la dinàmica dels éssers vius dins de les ciències naturals; fora en quedava la geologia, ciència proscripida per allò de xifrar l'edat de la Terra i per contrariar els textos bíblics. Amb l'arribada d'Odón de Buen a Barcelona, la història natural incorporà el coneixement de la posició de la Terra en l'univers, de les roques i de la dinàmica que modela els sòls i amb ells l'estudi de les edats terrestres. A l'edició dels primers manuals d'història natural per a la universitat, hi seguí la dels pensats didàctica-ment per a les classes populars i els graus d'ensenyament primari i mitjà a través de la tipografia La Academia, lloc on s'aplegava el grup de tipògrafs i metges anarquistes abans esmentats.

El fet que la pedagogia anarquista es diferenciï de l'oficial per la seva concepció d'una educació basada en el coneixement de les ciències naturals, les humanitats i les ciències socials més que no en els valors establerts fou el que va atreure persones com Odón de Buen als medis culturals anarquistes.<sup>13</sup>

Odón de Buen i del Cos (1863-1945), pertanyent a una de les famílies lliurepensadores més antigues d'Espanya, ateu i darwinista que milità als rengles republicans i pare de l'oceanografia a Espanya, serà l'intermediari científic més rellevant d'É. Reclus. A la vegada, aquesta col·laboració científica permetia l'extensió dels coneixements geogràfics i de les ciències naturals que de manera alternativa elaboren la Université Nouvelle i l'Institut de Géographie de Brusselles, fundat per É. Reclus l'any 1894.

La investigació que es duia a terme en aquestes institucions

12. Odón de Buen, *Mis memorias*, Institución Fernando el Católico, Saragossa, 2003.

13. Els fills d'Odón de Buen foren alumnes de l'Escola Moderna fins que fou clausurada.

multidisciplinàries (en oposició a l'especialització del coneixement), trobava en l'Escola Moderna de Barcelona un dels vehicles de transmissió a l'opinió pública i al sistema educatiu ibèric d'algunes de les seves recerques més rellevants. Així es possibilitava l'ús públic d'uns coneixements més enllà dels cercles acadèmics, que des d'aleshores podien ésser apropiats per als distints sectors socials segons les seves estratègies i interessos.

Així fou com Odón de Buen redactà per a l'Escola Moderna els primers volums de ciències naturals i el manual *Geografía física*, l'any 1905. Odón de Buen va inspirar aquesta obra en un llibre d'É. Reclus, *La Terre*, escrit l'any 1869. El mateix Reclus prologà l'obra d'Odón de Buen. L'editorial de l'Escola Moderna, seguint les indicacions d'É. Reclus, edità també l'obra del geòleg Georges Engerrand *Nociones sobre las primeras edades de la humanidad*, l'any 1905, i també amb un pròleg d'É. Reclus elogiant el seu col·lega de la Université Nouvelle i a la vegada de l'Institut Geològic de Mèxic. De l'obra d'Engerrand diu Reclus que se'n faci bona acollida a Espanya i a Amèrica Llatina perquè la seva ensenyança «se propague de escuela en escuela, bajo los auspicios de nuestra buena y querida Escuela Moderna, preciada cuna de las nuevas generaciones».<sup>14</sup>

Es pot dir que en els primers anys del s. xx es traduïren —i sovint per anarquistes políglotes—, les obres més importants de Reclus: des del 1900 fins al 1909 l'editorial Sempere de València, molt vinculada a Blasco Ibáñez i al republicanisme, restava oberta a la difusió de les teories anarquistes. Aquesta mateixa editorial és la que havia publicat les obres següents de Reclus: *Evolución y revolución*, *La montaña*, *Mis exploraciones en América* i *El arroyo*.

També a principis de segle xx l'escriptor Vicente Blasco

14. Georges Engerrand, *Nociones sobre las primeras edades de la Humanidad*. Publicaciones de la Escuela Moderna.

Ibáñez porta a terme la traducció dels cinc volums de l'obra d'Onésime i Élisée Reclus, *Novísima geografía universal*, recentment actualitzada en els capítols referits a Espanya i Amèrica Llatina.<sup>15</sup>

Però qui traduirà l'obra magna d'É. Reclus de 4.500 pàgines, *El hombre y la Tierra*, serà, entre 1906 i 1909, Anselmo Lorenzo, sota la revisió acurada d'Odón de Buen, magnífica edició que, sens dubte, donà un gran prestigi a la biblioteca de l'Escola Moderna. Edició que es feia gairebé simultàniament a la francesa de 1905-1908.

En endavant, l'editorial Estudios de València serà qui farà múltiples edicions de l'obra d'É. Reclus al llarg dels anys 1920 i 1930, fins i tot durant la Guerra Civil.

La profunda base social de la geografia d'É. Reclus, amb el seu estil poètic i accessible al públic humil, propicià que els seus textos fossin dels més divulgats per les múltiples edicions en fascicles, que passaven ràpidament a la lectura col·lectiva en els medis obrers: escoles, ateneus, centres socials, etc. D'aquí sorgí en els medis obrers la capacitat crítica de la relació espai-societat i de veure que l'home és la Naturalesa prenent consciència d'ell mateix. Indubtablement, la geografia social d'É. Reclus, unes vegades determinista —influència unidireccional del medi sobre l'organització social— i unes altres possibilista —quan a més té en compte les transformacions en el medi natural per l'acció humana—, inicià, a través dels seus intermediaris ibèrics que anirem veient, un important moviment que avui podríem anomenar de nova cultura de la Naturalesa, en la qual els humans prenen consciència d'ésser ella mateixa.

De llavors ençà serà possible trobar a Catalunya infinitat de

15. Una anàlisi regional i política dels pobles que componen Espanya que avui encara permet una reflexió geopolítica com la de Barbara Loyer, «La nation et les peuples qui la composent: une vision géopolitique de l'Espagne», *Hérodote*, n° 117, 2005.

textos dels medis obrers que tracten de les accions humanes que s'inscriuen positivament i negativament en la Naturalesa en funció del sistema econòmic, jurídic i polític vigent.

Probablement aquest afany per crear una cultura obrera pogué atraure als cercles de l'Escola Moderna un futur geògraf com Pau Vila, que hi va col·laborar i que, per dissensions amb Ferrer i Guàrdia, se n'apartà per fundar l'Escola Horaciana (ensenyar delectant) a la seu de l'Ateneu Enciclopèdic Popular. Vila, de formació autodidacta forçosa per la seva procedència obrera, començà la seva activitat cultural per la pedagogia. Gran excursionista i observador, aviat es decantà per l'estudi de la geografia. Paradoxalment, Vila serà a partir de 1915 l'introduïdor del mètode de Paul Vidal de la Blache —asèptic políticament— a Catalunya, el futur corrent geogràfic hegemònic en els cercles acadèmics catalans, com després de la mort d'É. Reclus ho havia estat a França. Tot sembla assenyalar que una vegada mort É. Reclus i clausurada l'Escola Moderna i Odón de Buen traslladat forçosament a Madrid, les relacions amb l'Institut de Géographie que a Brussel·les continuava Paul Reclus (fill d'Élie Reclus), foren poques o inexistents més enllà de les de títol personal.

Llevat dels medis anarquistes i naturistes, es tancava a casa nostra fins a 1936 el gran moment per a l'educació popular com l'havien concebut Reclus i el seu amic el socio-biòleg escocès Patrick Geddes: ells havien construït una visió global del món i per això havien renunciat a l'especialització del coneixement. Reclus i, fins a 1932, Geddes creien que era fonamental per a les classes populars l'estudi i el foment de la consciència de la humanitat en els seus contextos mediambientals per preparar el canvi social.

## Urbanisme a escala humana

A partir de l'obra de Reclus, l'ànalisi regional és una branca d'estudi fonamental per a la renovació dels fonaments teòrics de l'urbanisme, el qual partirà ja de les relacions que s'estableixen entre la societat i el medi ambient.

La influència d'É. Reclus a Catalunya la podem trobar també fora dels cercles anarquistes, com en Cebrià de Montoliu (1873-1923), que introduí les teories urbanístiques de la Ciutat Jardí, un model de ciutat que partia d'un planejament previ com el que É. Reclus havia exposat l'any 1895 en el seu article «The Evolution of Cities»,<sup>16</sup> que, juntament amb la *Historia de una montaña*, inspirà el seu col·lega Patrick Geddes a formular l'anàlisi regional, base de la nova planificació del territori, des d'un punt de vista d'un urbanisme sustentable.<sup>17</sup> Per acometre la planificació del territori de cada regió natural i evitar les conurbacions o el metropolitanisme actuals, cada ciutat havia de disposar d'un observatori o, com diu Reclus, d'una «torre d'estrelles» des d'on els ciutadans poguessin observar les accions i les reaccions del territori que envolta la ciutat. Es tractava, doncs, d'aconseguir una nova estructuració de l'espai a menor escala que pogués permetre la lliure federació, per la qual cosa era imprescindible que les persones accedissin al coneixement del medi natural i de la regió. El que nosaltres avui podríem anomenar una nova cultura del territori. Montoliu serà qui farà la proposta a les entitats culturals, econòmiques i polítiques de Catalunya perquè els estudis de la nova planificació de les ciutats de mida limitada es portin a terme a casa nostra des del 1912 fins al 1919, en què aquest nou

16. E. Reclus, «The evolution of Cities», *Contemporary Review*, vol. 69, pp. 246-264. Article en part reproduït al vol. V. d'*El hombre y la Tierra*.

17. Patrick Geddes, *Ciudades en evolución*, Ediciones Infinito, Buenos Aires, 1960, primera edició en anglès de 1915.

urbanisme cívic fou l'alternativa a l'actual en forma de conurbació.

Així, es proposà bastir un Museu Cívic a Catalunya similar al que a Edimburg Geddes i Reclus havien dissenyat anys abans. El Museu Cívic que a Catalunya tractà d'impulsar Cebrià de Montoliu era l'eina que podia convertir l'urbanisme en una ciència integral que posés fi a l'oposició entre societat i Naturalesa. Es tractava de cercar un equilibri entre camp i ciutat, un nou urbanisme que se supedités al conjunt del territori i que respectés la unitat orgànica entre la ciutat i la regió, de salvaguardar la identitat dels nuclis petits de població i de conservar els cinturons agraris i forestals. Així es pensava evitar la dependència i l'intercanvi desigual que les grans ciutats comporten per si mateixes pel fet d'ésser inevitablement organismes insostenibles ecològicament i socialment.

Aquest Museu Cívic era l'eina que havia d'esdevenir indispensable per a l'anàlisi regional: control geogràfic, relleu físic, sistema vegetatiu de cada comarca natural que compon la regió; mètode d'anàlisi que P. Geddes desenvolupà de l'estudi de la secció de la vall recollit d'É. Reclus en seu llibre *Historia de la montaña*, de 1880.

Aleshores, l'urbanisme estava conceptuat com una ciència integral anomenada, des de Geddes, ciència cívica, que havia d'aplegar els estudis geogràfics, econòmics, antropològics, històrics, demogràfics i de l'evolució de les ciutats amb la finalitat de regular i educar la població per al nou planejament urbà i amb això cercar el reequilibri de cadascuna de les regions naturals.

Cebrià de Montoliu, com É. Reclus, P. Geddes, L. Mumford, Gaston Bardet, Carlo Doglio, Giancarlo de Carlo i avui Virginio Bettini des de l'arquitectura i l'ecologia urbana contemporània respectivament, parteixen de la idea que la ciutat, per definició, és in-sostenible i que com més augmenti



de mida aquesta in-sostenibilitat humana i ecològica serà major.

L'evolució i fracàs d'aquesta proposta d'urbanisme ecològic a principis de segle a Catalunya<sup>18</sup> es degué principalment a la tergiversació d'aquestes teories per part dels propietaris de terrenys i institucions que la plasmaren en el suburbi jardí i com a reclam per a futures expansions urbanístiques en forma de ciutat difusa. Els seus teòrics i els actors socials implicats en la ciutat jardí toparen amb el problema de la propietat del sòl i així es perdé l'oportunitat d'assajar a Catalunya la síntesi científica d'ecologia urbana basada en els continguts de la geografia d'É. Reclus i de la sociologia de P. Kropotkin, inici del que havia de ser una nova ciència de les ciutats que a través de Cebrià de Montoliu es presentà a Catalunya en el just moment de decidir entre l'urbanisme tentacular, com l'anomenava Reclus, i en el seu lloc accedir a un urbanisme que entengui la ciutat com un organisme vivent, però artificial, sustentable i ecològic. Urbanisme que es concretarà més endavant amb el *Regional Planning* de Patrick Geddes i Lewis Mumford, que a Catalunya no es portarà mai a la pràctica.<sup>19</sup>

## La religió de l'aigua

Una altra de les preocupacions per les qüestions ecològiques com la disponibilitat i conservació de l'aigua s'incorpora a la cultura de la Naturalesa anarquista ibèrica, especialment a partir d'É. Reclus. En els seus viatges per Espanya, Reclus ja havia observat els problemes hídrics des de la geografia i la

18. Eduard Masjuan, *Urbanismo y ecología en Catalunya, 1901-1939*, Madre Tierra, Madrid, 1993.

19. Vegeu Eduard Masjuan, *La ecología humana en el anarquismo ibérico*, Icaria, Barcelona, 2000.

història, i li interessà particularment el funcionament autogestionari del Tribunal de les Aigües de València,<sup>20</sup> i especialment el delta de l'Ebre, del qual el 1876 publicà les següents consideracions que resulten avui de plena actualitat:

Les empiètements du delta diminueront d'année en année, et depuis le commencement du siècle ils ont déjà diminué, en proportion des progrès accomplis par les cultivateurs dans l'irrigation de leurs campagnes. Le débit de l'Ebre [...] ne cessera de se réduire si toutes les améliorations projetées se réalisent.<sup>21</sup>

Les relacions entre aigua, territori i societat foren també un dels eixos d'estudi d'un altre rellevant intermediari reclusià en els medis obrers catalans, el geòleg Alberto Carsí Lacasa (1876-1960). Aquest hidrogeòleg era una de les persones que coneixia millor el subsòl del Pla de Barcelona. Abans de 1939, Carsí era una de les persones més sol·licitades en els medis lliurepensadors, excursionistes, esperantistes, laics i anarquistes de Catalunya, els quals tenien en gran estima les seves conferències científiques relacionades amb el coneixement de la Natura-lesa.

Com el seu admirat É. Reclus, Carsí escrigué que la religió de l'aigua és la més bella de les religions.

Amb el mateix estil poètic de Reclus, Carsí presentava l'aigua com una divinitat, i la cultura que ensenya a estimar-la es troba en el llibre d'É. Reclus *El arroyo*, llibre que fomenta la reflexió sobre aquest bé escàs i evita la indiferència dels humans vers aquest recurs indispensable per a la vida.<sup>22</sup> Carsí

20. Antecedent històric de l'actual *Tribunal Centroamericano del Agua*.

21. É. Reclus, *Nouvelle géographie universelle : la Terre et les hommes*. Vol. I: *L'Europe méridionale (Grèce, Turquie, Roumanie, Serbie, Italie, Espagne et Portugal)*, Hachette, París, 1876, p. 823.

22. Llibre encara avui de gran valor pedagògic i didàctic recentment

considerava Reclus el seu mestre, i els seus llibres joies de ciència i bellesa, perquè estava com ell convençut que: «El triángulo fundamental de la vida: Tierra, Sol y Agua, que muy bien podría servir a nuestros aventajados artistas para realizar uno de esos trípticos que alegran la vista, confortan el ánimo y simbolizan las realidades eternas para que las comprendan mejor quienes prefieren enfrentarse con la obra refleja del hombre que con la obra directa de la naturaleza».<sup>23</sup>

Com a geòleg reclusià, Carsí donà un gran impuls a l'espeleologia a Catalunya i estava convençut que els espeleòlegs podien ésser hidròlegs que es podien ocupar dels rius i les aigües subterrànies. Fundador de la secció d'espeleologia del Club Muntanyenc, Carsí fou un dels grans divulgadors d'É. Reclus a Catalunya.

Ell mateix fou un incansable investigador de les aigües subterrànies amb l'objectiu del seu aprofitament per mitjà de l'artesianisme i de la repoblació forestal per afavorir el que ell anomena el circuit de l'aigua.

L'aprofitament de les aigües subterrànies de Barcelona per a l'artesianisme (l'aigua puja i emergeix per pressió hidroestàtica) fou una de les propostes que li valgueren més elogis a Alberto Carsí des dels primers anys del s. xx fins a 1939. Cal dir que el seu pla d'aprofitament de les aigües subterrànies del Pla de Barcelona no es dugué a terme pels interessos econòmics de particulars i societats d'explotació d'aigües, les quals van impedir el seu aprofitament per a l'ús domèstic abans de la seva contaminació definitiva per l'expansió urbana.

En la dècada de 1910 l'Ajuntament de Barcelona optà per paliar el dèficit hídric crònic per a l'ús de les aigües de la conca

---

reeditat en espanyol i italià, i que esperem que aviat pugui ser la primera obra d'É. Reclus que s'editi en català.

23. Alberto Carsí, «Tierra, sol y agua», *Tiempos Nuevos*, n° 36, Barcelona, 1936.

J.J.L.L.  
DE  
CATALUÑA

*La anarquía es  
la más alta expresión  
del orden*  
Eliseo Reclus

gumay



del riu Llobregat: aigües d'escassa qualitat i no recomanables per al consum humà, segons la majoria d'informes tècnics sanitaris d'aquells anys.

Carsí, com Julio Senador Gómez en la seva *Canción del Duero*, feia parlar el riu Llobregat en un article en què deia :

Hombre salido de la sordidez y de la monotonía del taller o de la mina, no me comprendes porque no has meditado sobre mi abrumadora existencia; me observas en este plácido remanso sombreado por los vegetales y espejo de floridas colinas. Pienso entre las rocas, oxigenarme y purificarme. No puedo convertirme en espuma. Paso de presa en presa, de turbina en turbina, sin reposar. Disuelvo los más variados ingredientes de la química. Refresco sin cesar las más ardientes superficies. No paro nunca, no reposo ni de día ni de noche; soy un esclavo rendido y envenenado. Apenas tengo fuerzas para llegar a recostarme sobre los cojines azules del mar, que son mi lecho. Pero es más mi trabajo y mi tortura todavía. Cuando voy a libertarme, ya en el último tramo de mi curso, cuando oigo ya la blanda música de las olas, me arrancan porciones de mi propio ser por ambas orillas para construir canales de riego. Exsangüe casi, y condensados mis venenos, aun me solicitan máquinas absorbentes para enviar mi sangre a ser alimento e higiene de una gran ciudad.

Separémonos, vayamos cada uno por nuestro camino, y pensemos, ríos y hombres, que en nuestra compenetración y armonía consiste el progreso de la humanidad, el verdadero progreso, el del trabajo, el de la filosofía que de este mismo trabajo se desprende.<sup>24</sup>

En aquest fragment de l'article es pot observar com la noció d'equilibri ecològic humà ja hi és present. La religió de l'aigua reclusiana que rememora és la d'estimular una cultura de l'aigua i de la Naturalesa davant la indiferència i el productivisme il·limitat. Cal tenir en compte que a Catalunya l'any 1915 el

24. Alberto Carsí, «Hermano Río», *Tiempos Nuevos*, nº 7, Barcelona, 1936.

governador Suárez Inclán ja parlava de portar aigua per a Barcelona procedent del Pirineu.

Amb la mateixa nostàlgia, Carsí es referia a la seva ciutat nadiua, València, abans del seu exili forçós, l'esplendor de la qual atribuïa a les flors i perfums per l'existència dels set canals àrabs. Una esplendor que nosaltres ara podríem afegir que cada cop és més amputada per l'especulació urbanística i la lògica del negoci del mercat de sòl immobiliari: el cas de l'arrasament recent de l'horta de la Punta de València és un bon exemple de (in) sostenibilitat històrica en un país com Espanya, amb la major concentració d'habitatges secundaris d'Europa.

El Llobregat, amb el pla Delta, i València, amb el seu imparable creixement urbanístic sota el pretext d'esdeveniments esportius i culturals, no resisteixen definitivament a cap cultura de la sostenibilitat.

Carsí, maçó grau 33, ingressà l'abril de 1931 a la CNT. Des de 1933 era membre de la junta de la Lliga dels Drets de l'Home, fou vice-president el juliol de 1936 de la ponència d'Ensenyament Superior del CENU (Consell d'Escola Nova Unificada de Catalunya); al mateix temps fou nomenat geòleg delegat pel govern de la República en els serveis hidràulics del Pirineu Oriental. Alguns dels seus treballs es pogueren publicar durant la Guerra Civil en el seu llibre *Los regadíos de Cataluña*. Llibre de culte a l'aigua i al foment de l'extensió del regadiu inspirat en l'obra del seu admirat É. Reclus, de qui fa seu aquell paràgraf del capítol d'*El hombre y la Tierra* dedicat a Egipte: «Los aluviones de los ríos se vuelven plantas y las espigas se convierten en personas, por lo que las pulsaciones del río se convierten en vidas humanas lo que equivale a que el único origen de la riqueza se encuentra en la naturaleza y en la vida».<sup>25</sup>

25. Alberto Carsí, *Los regadíos de Catalunya*, Editorial Maucci, Barcelona, 1937.

Alberto Carsí deixà publicats fins a 1939 al voltant de 400 informes professionals sobre geologia i hidrologia.<sup>26</sup>

Després de 1939 el seu oblit, a Catalunya, fou complet: fins i tot el seu llibre poètic i científic escrit en el seu exili de Perpinyà, *Estampas maravillosas de la vida del agua*,<sup>27</sup> es publicà a Barcelona amb el nom del seu germà, perquè a banda d'una interessada apropiació d'aquest, sobre Alberto Carsí pesava una condemna de trenta anys de reclusió emesa pel Tribunal de Repressió de la Maçoneria i el Comunisme, la qual li va impedir per sempre més retornar a Catalunya. Així s'anava consumant l'oblit sobre Reclus i tots aquells intermediaris seus a casa nostra. Carsí, conjuntament amb el geògraf Gonçal de Reparaz (pare) o el metge Diego Ruiz, fou un d'aquells escassos intel·lectuals que donaren suport a la revolució catalana i espanyola de 1936 i s'hi implicaren.

La influència reclusiana en les escoles anarquistes, ateneus i centres culturals fins a 1939 és un tema que demana un estudi de més abast i que podria mostrar encara més la relació de l'anarquisme amb l'ecologia humana: grups excursionistes, escoles dels sindicats (com Natura, dirigida per Joan Puig Elies, o també l'escola que va fundar Fèlix Carrasquer l'any 1935 a les Corts de Barcelona, que es deia Eliseo Reclus), la tasca duta a terme per l'enòleg i agrònom Enric Llobregat, delegat de la CNT el 1936 de la Federació de Campesinos de Levante, ateneus, grups naturistes inspirats en Reclus, etc. Llocs d'on surten reclusians espontanis, autodidactes i d'altres que es varen començar a formar en aquests medis i arribaran a ésser reconeguts internacionalment com antropòlegs socials,

26. Per a una biografia més àmplia sobre A. Carsí pot consultar-se Eduard Masjuan «Alberto Carsí (1876-1960): un ecólogo social anticipado de la nueva cultura del agua», *Al Margen*, nº 53, València, 2005.

27. Ricardo Carsí Lacasa, *Estampas maravillosas de la vida del agua*, Gráficas Rosellón, Barcelona, 1963.



com l'eivissenc Àngel Palerm (1917-1984), representant d'aquella jove nova generació de nois i noies que començà a sorgir dels centres culturals anarquistes i que el tràgic desenllaç de la Guerra Civil portà a l'exili o silencià.

Fets que permeten entendre per què É. Reclus i els seus continuadors han estat ignorats gairebé fins avui<sup>28</sup> i amb ells el mode de concebre les relacions entre els humans i la naturalesa, fins que en els darrers trenta anys es redescobreix merescudament É. Reclus com un dels precursors de l'ecologia humana.

### El somni federal reclusià de 1945

Els vincles de la família Reclus amb Catalunya i Espanya, que, com hem esmentat, començaren a partir de 1869, quan Élie viatjà a Catalunya per impulsar la proclamació de la República Federal al mateix temps que es creava la Internacional, duraren fins a 1941, data en què Paul Reclus (1858-1941), fill d'Élie, morí a Montpeller, on trobaren refugi i assistència molts dels exiliats espanyols de 1939. Per la seva residència del «Plat du quatre hommes» hi passaren alguns exiliats que havien combatut el feixisme a Espanya, com l'anarquista Simón Radowizky, Marcos Alcón, Liberto Callejas, José Fernández, Felipe Alaiz, Joaquina Dorado i molts altres, com aquells espanyols evadits del camp de concentració proper a la ciutat de Montpeller que es dirigien a casa de Paul Reclus, on se'ls facilitava tot allò necessari en els primers moments de la fugida.

Alguns d'aquests refugiats encara recorden la biblioteca i els materials d'estudi que Paul Reclus conservava del seu pare i el seu oncle.

28. Durant la segona República i la Guerra Civil molts carrers i avingudes principals de ciutats i pobles de Catalunya portaven el nom d'Eliseu Reclus.

D'aquesta relació, en plena Segona Guerra Mundial, neix la idea de Felipe Alaiz (1887-1959) —romania a casa de Paul Reclus— de preparar un projecte federal per a Espanya per a quan es produís la inevitable caiguda del franquisme. Aleshores el Moviment Llibertari espanyol a l'exili estava convençut que a Espanya s'implantaria un règim republicà, atès que la monarquia borbònica estava implicada en el cop d'estat franquista. Així fou com des de 1945 a 1947 Alaiz es posà a redactar l'obra que abans havia concebut a casa de Paul Reclus, *Hacia una Federación de Autonomías Ibéricas*, obra escrita des d'un exili i unes condicions de vida molt dures, la qual parteix de la visió de la geografia de Reclus a la vegada que representa una profunda anàlisi de la diversitat sociològica i cultural dels pobles de la Península Ibèrica. Aquesta obra, que s'anà editant per *Tierra y Libertad* en fascicles entre 1945 i 1947, suposa una proposta federalista de clara inspiració en Pi i Margall i, com hem dit, en É. Reclus. El projecte aporta un desenvolupat municipalisme i lliure pacte autonomista des de la història i la geografia que avui encara mantenen algunes propostes suggerents pel que fa al municipalisme natural i lliure, o en les d'un urbanisme per a una Espanya social i federal que a partir de la memòria històrica del seu passat d'ajut mutu i de solidaritat s'haurà d'esmerçar a superar la postguerra de 1936-1939. El franquisme, lluny s'ésser un interval com es pensava aleshores, es perpetuà en el poder i el pla federalista d'Alaiz resta com a testimoni d'un conflicte resolt per la força que com a tal queda pendent de solució. En l'obra reclusiana d'Alaiz s'hi poden trobar alguns temes de debat de prou actualitat, com aquest que tracta de l'autonomia catalana, que diu així:

Madrid no puede nunca hacer autónoma a Cataluña, que lo es por derecho natural, como lo son antes, por el mismo derecho, los pueblos catalanes todos, y antes los catalanes mismos. Si Madrid no concede a los catalanes derecho a respirar, ¿por qué ha de

concederles un régimen especial que sólo los catalanes pueden concederse a si mismos, y que en resumidas cuentas, importa menos que respirar?<sup>29</sup>

Paul Reclus, membre de la Solidaridad Internacional Antifascista des de 1937 i ja d'edat avançada, ha estat per sempre més recordat pels exiliats de totes les ideologies per la seva generositat i humanitat. Un agraïment que des d'aquí, en commemorar el centenari de la mort del seu oncle, és just i inevitable que se li faci extensiu a mode del més efusiu record i homenatge en nom de tots aquells que el varen conèixer.

### Algunes conclusions

L'apropiació en els medis obrers catalans de l'obra d'É. Reclus es pot explicar perquè dona les claus per interpretar la Naturalesa en termes culturals, socials i històrics, la qual cosa coincidia en un moment que les ciències naturals demostraven la caducitat de l'antropocentrisme del vell testament cristià que ordenava als humans el domini de la Terra. En el seu lloc s'imposava la necessitat de comprendre el medi ambient per accedir a un equilibri ecològic humà. Un procés que requereix una evolució cultural permanent.

L'estudi de l'obra de Reclus, Kropotkin i Robin donava una visió global del món en un moment històric en què es consolidaven els Estats-Nació. Aleshores, impulsar una visió holística de la Terra a través de la transversalitat del coneixement que va de la localitat a la globalitat, representava una gran novetat que coincidia amb el gran moment per a l'educació obrera; per això es tractà de fomentar entre les classes obreres l'estudi i la cons-

29. Felipe Alaiz, *Hacia una federación de autonomías ibéricas*, Ediciones Madre Tierra, Madrid, 1993, pp.55-56.

ciència de la humanitat en els seus contextos ambientals per preparar el canvi social.

É. Reclus proporcionava una lectura de l'espai i el territori a partir de la consideració que la humanitat viu el 99% del seu temps en ambients naturals, i això permetia deduir la necessitat d'una relació equitativa entre els humans i una Naturalesa sempre en transformació: l'ésser humà és la Naturalesa mateixa. D'aquí que en els medis obrers fins al 1939 es pugui afirmar que existí una nova cultura de la Naturalesa, la qual ens mostra que ni tan sols l'educació ambiental d'avui és nova.

L'obra de Reclus a Catalunya desenvolupà una cultura que podríem anomenar biofilia (amor a la vida), un terme establert pel biòleg de Harvard E. O. Wilson el 1984 per descriure l'estima dels humans per la Naturalesa. Aquest sentiment per raons genètiques i culturals és un dels nuclis ideològics d'un anarquisme ibèric que desenvolupà una nova cultura de la Naturalesa des d'un punt de vista d'un ecologisme dels pobres. Ecologisme o protoecologisme anarquista, com es vulgui, que no té res a veure amb el de l'ecoeficiència o de la sostenibilitat dels rics, com tampoc amb la dels sectors conservacionistes històrics i contemporanis d'una Naturalesa esdevinguda mercaderia i reduïda a parc temàtic.

L'obra de Reclus a Catalunya féu una notable contribució a l'estudi del que avui anomenem metabolisme social, estudi que, a més, permetia reconstruir per a la preservació de la llibertat de les persones una estructuració de l'espai a menor escala i amb ella la lliure federació: estabilitat territorial i a la vegada social com a bases d'una nova societat igualitària. Això suposava un clar intent de cercar una cultura del territori com avui la proposa el biòleg Fernando Parra.<sup>30</sup>

Així fou com el contacte i la comprensió del medi natural es

30. Fernando Parra, «La cultura del territorio (la naturaleza contra el campo)», *Ecología Política*, nº 29, 2005.

convertiren en els elements primordials d'una educació anarquista que rebutjà la subordinació de l'espai i el territori a l'explicació històrica. Aquest és, al meu entendre, un compromís molt seriós de la geografia reclusiana, implicada en una veritable descentralització política en clara oposició a la geografia oficial d'aquells anys, ancorada en el regionalisme historicista i a un comarcalisme determinat per les relacions de producció vigents.

La dualitat del pensament geogràfic a Catalunya, fruit de la polarització social fins a 1939, ens mostra la seva gran potencialitat com a saber estratègic.

La recerca de la relació entre la societat i la naturalesa a través de la cultura obrera del període estudiat a través d'alguns dels intermediaris reclusians esmentats ens mostra com es desenvolupà una nova manera d'entendre les relacions dels humans amb el medi natural com a valor cultural i social: l'experimentació d'un nou mode de vida més d'acord amb la naturalesa humana.

Aspectes de la cultura obrera catalana que hem entès dins la vessant de la cultura de la pau i la naturalesa dins la tradició laïcista de l'anarquisme, que es pot fer també extensible a la dissidència de la cultura catòlica d'aquells anys. En realitat, un intent de traslladar l'ordre de la naturalesa a la societat o, més ben dit, l'establiment de la societat democràtica natural en l'ésser humà.

La nova cultura de la Naturalesa a través d'É. Reclus a Catalunya donà a entendre que en l'ordre natural no tenen raó d'ésser les classes socials i que aquestes són producte de les desigualtats econòmiques. Per això s'intentà crear un sistema educatiu i unes condicions ambientals d'acord amb el medi natural per tal de poder prescindir del poder, el diner i la competitivitat, com a precedent per accedir a l'ansiada renovació cultural i social.

Com hem vist, històricament la ideologia anarquista recol-

za en el coneixement científic positivista, del qual transformà els aspectes biologistes deterministes reemplaçant-los pels de progrés cultural social. El que l'anarquisme ibèric va proposar per a l'educació popular a través d'É. Reclus fou l'orquestració de les ciències en una continuïtat històrica de la totalitat de la Terra i en una coevolució sustentable amb la Naturalesa. Una nova cultura que no tenia res a veure amb la visió biologista conservacionista d'aleshores ni amb l'actual concepte de sostenibilitat dels continuadors del pensament del creixement il·limitat actual.



# PIOTR KROPOTKIN VISTO DESDE ÉLISÉE RECLUS: CIENCIA, AMISTAD Y ANARQUÍA

ÁLVARO GIRÓN

*Institució Milà i Fontanals-CSIC*



Álvaro Girón Sierra va néixer a Valladolid el 1963. Es llicencià en Història Contemporània a la Facultat de Geografia i Història de la Universitat Complutense de Madrid el 1987. L'any 1997 obtingué el grau de Doctor en Història Contemporània per la Facultat de Geografia i Història d'aquesta Universitat, amb la tesi *Evolucionismo y anarquismo: la incorporación del vocabulario y los conceptos del evolucionismo biológico en el anarquismo español (1882-1914)*.

El curs 1998-1999 va ser Visiting Scholar en el Department of History and Philosophy of Science de Cambridge.

Des del 2003 desenvolupa la seva tasca investigadora al si del Departament d'Història de la Ciència de la Institució Milà i Fontanals-CSIC com a Científic Titular de plantilla.

És autor, entre d'altres, de les següents publicacions:

– *Evolucionismo y anarquismo en España, 1882-1914*, Madrid, CSIC, 1996.

– *En la mesa con Darwin. Evolución y revolución en el movimiento libertario en España (1869-1914)*, Madrid, CSIC, 2005.

– «Piotr Kropotkin. Una lectura anarquista de Darwin», a *Enciclopèdic. Centre de Documentació Històrico-Social-Ateu Enciclopèdic Popular*, 30, pp. 3-10, 2005.





## Introducción

Las que siguen son algunas ideas a partir de mi experiencia de historiador interesado en el pensamiento evolucionista de Piotr Kropotkin (1842-1921). Con ello quiero indicar que hablaré de aquello en que creo mi aportación pudiera ser más interesante, original o simplemente sólida. Esto significa que me centraré más en Kropotkin que en Reclus, y en aspectos no directamente conectados con la geografía. Por otro lado, entiendo que a lo largo de este ciclo de conferencias no pocos aspectos del pensamiento geográfico reclusiano han sido cubiertos brillantemente, con lo que entiendo que mi contribución es esencialmente complementaria.

## Similitudes biográficas

A mediados del siglo XIX, nada podría hacer pensar que Piotr Kropotkin y Élisée Reclus llegarían alguna vez a ser amigos. Y aún más temerario sería pensar que los dos acabarían siendo los portavoces más importantes del comunismo libertario en las últimas décadas de ese siglo. Y no sólo por la enorme distancia física, sino también por la no menos grande distancia social. Élisée Reclus, nacido en el suroeste de Francia, procedía de una familia de modestísimos recursos. Hijo de un pastor protestante, se podía decir que sus orígenes le situaban en la periferia geográfica, religiosa y social de la emergente Francia burguesa.<sup>1</sup> Kropotkin, como contraste, procedía de una de las familias más antiguas de la aristocracia rusa.<sup>2</sup> Su carrera en la

1. La mayor parte de los datos biográficos referentes a Reclus a los que aludo proceden de: Fleming, Marie (1988), *The Geography of Freedom: The Odyssey of Elisée Reclus*, Montreal-Nueva York, Black Rose Books; Dunbar, Gary S. (1978), *Elisée Reclus: Historian of Nature*, Hamden, Archon Books.

2. Sobre la biografía de Kropotkin: Girón Sierra, Álvaro (2004), «Kropotkin», *The Dictionary of Nineteenth Century Scientists*, Bristol, Thoem-

corte zarista fue meteórica. A los quince años ingresó en el exclusivo Cuerpo de Pajes de San Petersburgo, donde recibió una sólida formación militar, técnica y científica. A los diecinueve años ya era paje personal del propio zar. Kropotkin, por educación y nacimiento, se situaba en el mismo centro geográfico y social de la Rusia Imperial.

Y sin embargo, existían llamativas similitudes entre los dos personajes. Su juventud e infancia se vio condicionada por una conflictiva relación con sus respectivos padres. Reclus nunca tuvo una buena relación con un progenitor opresivo que al parecer se había tomado muy en serio su papel de intermediario entre el cielo y la tierra. Los rigores de una infancia triste sólo eran mitigados por la excelente relación con la madre. Figura materna que, en el caso de Kropotkin, tuvo un papel diferente pero igualmente fundamental. Su madre murió cuando él era todavía muy pequeño, y se convirtió en una figura de una bondad cuasi mítica que él oponía a la imagen de un padre que veía como un ser distante, mediocre y autoritario. La biografía de ambos, así, se vio marcada por el distanciamiento con respecto a todo lo representado por la figura paterna. Otro aspecto del entorno familiar acercaba a estas dos figuras inicialmente tan contrapuestas: su profunda amistad con sus hermanos predilectos, Élie Reclus y Alexander Kropotkin. En ambos casos, dicha amistad no sólo supuso un imprescindible apoyo en la esfera de los sentimientos, sino que fue de gran importancia desde el punto de vista del desarrollo intelectual de los hermanos. De hecho, la correspondencia entre Piotr y Alexander resulta hoy fundamental para entender las inquietudes

---

mes Press, pp. 1163-1167; Miller, Martin A. (1976), *Kropotkin*, Chicago, The Chicago University Press; Planché, Fernand y Delphy, Jean (1948), *Kropotkine*, París, Éditions SLIM; Woodcock, George y Avakumovich, Ivan (1975), *El príncipe anarquista*, Madrid, Júcar; Osofsky, Stephen (1979); *Peter Kropotkin*, Boston, Twayne Publishers.

políticas, filosóficas y literarias de la juventud rusa de los años 1860.<sup>3</sup> En un curioso paralelismo, mientras Piotr y Élisée coincidían en un carácter más decidido y proclive a hacer propias ideas políticas avanzadas, Élie y Alexander compartían cierta tendencia a la melancolía y la circunspección, manifestándose más próximos a posiciones de corte reformista.

Tanto Kropotkin como Reclus se alejaron progresiva y conscientemente de su entorno social. En el caso de Reclus, esto le llevó a distanciarse del medio religioso en que había crecido. Ello no fue un proceso ni rápido, ni fácil. De hecho, Élisée estuvo un tiempo estudiando teología en Montauban con la intención de convertirse en ministro protestante. Los acontecimientos de 1848, su creciente interés en la literatura conectada con la cuestión social (Comte, Saint-Simon, Lammenais), su deriva hacia el republicanismo, fueron factores importantes en su alejamiento definitivo de la religión organizada. En el caso de Kropotkin la cuestión religiosa no supuso, aparentemente, un proceso tan tortuoso: de hecho, desde los dieciséis años, el futuro anarquista empezaba a definir una posición anticristiana que él decía basar en las ciencias naturales. Más importancia tuvo su alienación con respecto a su clase social. Parte de ello comenzó a fraguarse en una infancia en la que pasaba más tiempo con la servidumbre que con un padre cada vez más ausente tras haber contraído segundas nupcias. Kropotkin empezó, de hecho, a desarrollar una fuerte simpatía hacia los oprimidos a una temprana edad: ya en los primeros años de la adolescencia había decidido dejar de firmar como príncipe. En la escuela de pajes mostró una fuerte resistencia a la disciplina militar, a la vez que se convertía en un ávido lector. Por aquel entonces su dieta intelectual incluía la literatura liberal y revolucionaria, desarrollando un fuerte interés —que

3. Kropotkin, P. (1932-1933), *Petr Aleksandr Kropotkin : perepiska*, Moscú, Academia.

le acompañará a lo largo de su vida— en la condición social del campesinado ruso.

Tanto para el francés como para el ruso, los acontecimientos históricos tuvieron un papel fundamental en la definición de su perfil político y biográfico. Fueron las ondas de choque de la revolución de 1848 las que determinaron en gran medida que el joven Reclus apostara decididamente por el republicanismo. Tanto Élie como Élisée vieron con profundo desagrado el restablecimiento del Imperio de manos de Napoleón III en diciembre de 1851. Ello les impulsó a participar en la toma —fracasada— del ayuntamiento de Orthez. Este acontecimiento les llevó a exiliarse en Londres. En el caso de Élisée, el exilio tuvo continuidad en su larga estancia en América, primero en Estados Unidos y luego en Colombia, en la Sierra de Santa Marta, que tuvo una importancia perdurable en su decurso vital y en su posterior carrera como geógrafo.

Fue la liberación de los siervos en 1861 la que determinó un gran impacto en la biografía de un Kropotkin que por esas fechas se definía como constitucionalista liberal. Creyendo que ésta era el comienzo de un ciclo de reformas, su incomodidad se hizo patente tanto con respecto a la vida cortesana en sí, como con el carácter progresivamente reaccionario que iba adquiriendo el ambiente palaciego de San Petersburgo. En 1862 decide unirse a un regimiento cosaco en Siberia, donde él pensaba que encontraría un espacio menos contaminado para la actividad reformista. Desafortunadamente, la rebelión de los polacos en 1863 desató una ola de reacción política. Dándose cuenta que nada se podía hacer desde dentro de la maquinaria administrativa, aceptó liderar una expedición geográfica. De hecho, la experiencia siberiana le marcó de por vida. Su aportación a la geografía física no puede entenderse sin ella.<sup>4</sup>

4. Sobre dicha aportación: Breitbart, Myrna Margulies (1981), «Petr

El contacto con una naturaleza despoblada fue fundamental a la hora de desarrollar una lectura antimalthusiana del darwinismo. Y, sobre todo, determinó su pérdida de fe en la maquinaria administrativa y en la disciplina impuesta por el Estado.

Pero si es cierto que las circunstancias históricas y su propio temperamento, inclinaban a Reclus y a Kropotkin a posiciones políticas cada vez más avanzadas, es muy posible que nunca hubieran llegado a ser anarquistas sin el concurso de un acontecimiento que marcó a su generación: la Comuna. En los años anteriores, Élisée Reclus, aún cuando ya había contactado con Bakunin y participaba de las actividades de la Primera Internacional, no había dejado de moverse en la esfera de la política burguesa. Sus actividades dejan un rastro no muy distinto al típico de no pocos republicanos federales españoles que se convirtieron luego en libertarios.<sup>5</sup> Así, por ejemplo, estuvo interesado por un tiempo en la masonería y el librepensamiento. En cualquier caso, lo cierto es que en los años anteriores a la Comuna —y en contraste con Bakunin— Reclus todavía pensaba que la agitación revolucionaria podía llevarse a cabo dentro de los cauces institucionales del orden vigente, parlamento incluido. Su prioridad era derribar el imperio napoleónico y la instauración de una república burguesa que se convertiría en un periodo necesario de transición hacia la república social universal. La traumática experiencia de la Comuna —en la que participó personalmente— le convenció de

---

Kropotkin, *The Anarchist Geographer*.» En Stoddart, D. R. (ed.), *Geography, Ideology and Social Concern*, Totowa, NJ: Barnes and Noble Books, pp. 134-153; Markin, Viacheslav Alekseevich (1985), *Piotr Alekseevich Kropotkin, 1842-1921*, Moscú, Nauka.

5. La conexión entre republicanismo federal y anarquismo, frecuentemente mencionada en el caso de los libertarios españoles, no es exclusivamente hispana: Levy, C. (2004), «Anarchism, Internationalism and Nationalism in Europe, 1860-1939», *Australian Journal of Politics and History*, vol. 50, n° 4, 330-342; p. 336.

que trabajar dentro de los límites del republicanismo burgués llevaba al desastre. A partir de ese momento se opuso implacablemente a la actividad de los partidos políticos y su posición se hizo decididamente antiautoritaria.

Kropotkin, por su parte, había abandonado el ejército en 1866 tras la sangrienta represión de la insurrección de los exiliados polacos en Siberia. Fueron años de confusión vital, en los que inició estudios universitarios y dio comienzo —formalmente— a su carrera como geógrafo. Ello no acababa de satisfacer sus inquietudes vitales y políticas. La Comuna tuvo un efecto catalizador. De hecho, marcó una divisoria generacional en Rusia. La derrota de Crimea, la insuficiencia de las reformas de Alejandro II, la terrible condición de los campesinos rusos, y la insurrección polaca, habían creado un caldo de cultivo propicio entre las fracciones más avanzadas de la juventud. Pero fue la Comuna la que hizo que, en palabras de Stepniak, amigo y contemporáneo de Kropotkin, «se pasara de la reunión privada al taller y la aldea».<sup>6</sup> Para Kropotkin, este acontecimiento histórico y la muerte de su padre impulsaron un profundísimo cambio; la definitiva definición de su perfil político. Después de rechazar el puesto de secretario de la Sociedad Geográfica Rusa, hizo una corta visita a Suiza, donde se puede decir que se convirtió en anarquista. A su vuelta a Rusia, participó en la actividad clandestina del círculo de Chaikoski. Fue hecho prisionero en 1874, pero escapó de la cárcel, alcanzando las costas británicas en 1876. No volvería a Rusia hasta 1917.

Vemos como a pesar de las diferencias espaciales y sociales, Kropotkin y Reclus, en muchos sentidos, habían tenido decursos vitales que muestran no pocas similitudes. Unos decursos vitales que convergen en un hecho singular —la Comuna— que no sólo marcó a su generación, sino que abrió una nueva

6. Stepniak, S. (1883), *Underground Russia. Revolutionary Profiles and Sketches from Life*, Londres, Smith Elder & Co, p. 16.

época en la historia de Europa. Existe, sin embargo, una significativa diferencia: el papel que la geografía ocupó en sus vidas. Es cierto que ninguno de ellos desarrolló una carrera universitaria como geógrafo en el sentido estricto del término, pero Reclus mantuvo un compromiso constante con la disciplina a lo largo de su vida, cosa que no puede decirse de Kropotkin, en quien el conflicto entre las prioridades políticas y científicas se solía resolver, casi siempre, a favor de las primeras.

### La actividad geográfica de P. Kropotkin

Conviene recordar al respecto —de la obra geográfica de Reclus ya se ha hablado con amplitud en este ciclo— que el grueso de la aportación original del anarquista ruso en este campo —en un sentido estricto— se produce en los años anteriores a su exilio en 1876, y que se centró fundamentalmente en la geografía física. Fue en los años 1870 cuando actuó como secretario de la sección de geografía física de la Sociedad Imperial, y, sobre todo, fue en estos años en los que trabajó en una de sus contribuciones más importantes en los dominios de dicha ciencia: el estudio de las montañas y mesetas del norte de Asia, que desafiaban las ideas dominantes en la época, incluyendo las de Alexander Von Humboldt. Su trabajo, inicialmente editado por la Sociedad Geográfica Rusa, fue vuelto a publicar en 1904 —es decir, treinta años después— en el británico *The Geographical Journal*.<sup>7</sup> Por otro lado, Kropotkin se convirtió en esos años en uno de los defensores de la teoría de la glaciación. En 1871 fue enviado por la Sociedad Geográfica

7. Kropotkin, Piotr (1904), «The Orography of Asia. I. Introductory Remarks», *The Geographical Journal*, vol. 23, n° 2, pp. 176-207; Kropotkin, Piotr (1904), «The Orography of Asia», *The Geographical Journal*, vol. 23, n° 3, pp. 331-361.

a estudiar los depósitos glaciares de Finlandia y Suecia. Visita que pudo inspirar su teoría de la existencia de una capa de hielo que vendría a cubrir todo el norte del continente hasta la Europa central. Su contribución, presentada en un encuentro de la Sociedad Geográfica Rusa en 1874, se transformó en dos extensos volúmenes aparecidos en 1876. En años posteriores, conectó sus ideas sobre la glaciación con la teoría de la desecación de Eurasia, que consideraba un proceso todavía en marcha, en especial en la zona meridional de Rusia.<sup>8</sup>

Dicho esto, hay que señalar que Kropotkin, durante sus años de exilio en la Europa Occidental, participó activamente en diversas actividades conectadas con la disciplina. Así, es bien conocida su colaboración en la *Nouvelle géographie universelle* de Reclus. Así mismo, publicó un material muy diverso sobre la geografía de Rusia en la *Enciclopedia Británica* y en *The Geographical Journal*. Manifestó, además, gran interés en la enseñanza de la geografía,<sup>9</sup> y participó de las actividades de la Royal Geographical Society y la British Association for the Advancement of Science. Por otra parte, el que su obra geográfica *sensu stricto*, se haya centrado en la geografía física, no quiere decir que no estuviera interesado en otros aspectos. Hay que tener en cuenta que su concepción de la geografía social y humana se plasmó, fundamentalmente, en la literatura de combate —con especial mención a *La conquista del pan* y *Cam-*

8. Kropotkin, P. (1884), «La plasticité de la glace», *La Revue Scientifique*, serie 3ª, año 4º, nº 2, pp. 37-48 ; Kropotkin, Piotr (1893), «The Glaciation of Asia», en VV.AA. *Report of the Sixty-Third Meeting of the British Association for the Advancement of Science*, Londres, John Murray, pp. 774-775; Kropotkin, Piotr (1904), «The Desiccation of Eur-Asia», *The Geographical Journal*, vol. 23, nº 6, pp. 722-734.

9. Kropotkin, Piotr (1885), «What Geography Ought to Be», *The Nineteenth Century*, vol. 18, nº 106, pp. 940-956; Kropotkin, Piotr (1893), «On the Teaching of Physiography», *The Geographical Journal*, vol. 2, nº 4, pp. 350-359.



*pos, fábricas y talleres*—. La exhumación de dicha literatura por parte de algunos geógrafos de fines del siglo xx, es la que ha permitido revelar algunas de las ideas más innovadoras de Kropotkin al respecto.

### La forja de una amistad

En cuanto a la relación de Reclus y Kropotkin, comenzó en 1877 y no precisamente con los mejores auspicios. La mayor parte de la actividad del anarquismo internacional tenía lugar en Suiza, y es en este contexto donde los primeros encuentros tuvieron lugar.<sup>10</sup> Por aquel tiempo, el príncipe anarquista estaba interesado en trabajar en un partido anarquista puro. Encontró un entorno adecuado para este tipo de actividad en el Jura, en Neuchâtel, mientras que Reclus prefería moverse en Ginebra en círculos menos sectarios y en estrecho contacto con un grupo heterogéneo de exiliados rusos y franceses. Kropotkin, de esta manera, se alineó con los jurasianos frente a los ginebrinos. Mientras Reclus trataba de evitar el conflicto, Kropotkin hacía públicas sus dudas sobre el ardor revolucionario del francés. En especial, se oponía a la aproximación educacional y ecléctica que el francés había dado a la actividad revolucionaria. Sin embargo, a partir de mediados de 1878, y por una compleja serie de factores, se produjo una aproximación entre ambos.

A partir de entonces, Reclus empezó a tener una importante influencia en Kropotkin. Tuvo un papel muy relevante a la hora de convencer al ruso de las bondades de lo que entonces era una nueva aproximación teórica: el comunismo libertario. También influyó en su visión de lo que entonces

10. Cahm, Caroline (1989), *Kropotkin and the Rise of Revolutionary Anarchism 1872-1886*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 37-67.

se llamaba *propaganda por el hecho*. Aunque en un principio el ruso era más proclive a ver positivamente los actos de revuelta colectiva, estando más interesado en el terrorismo económico que en el político, empezó a mostrar un mayor interés por la actividad individual, incluyendo los atentados. Sus lazos se estrecharon aún más con la fundación de la publicación *Le Révolté*, en la cual Kropotkin adquirió un rol protagonista y a la que Reclus, después de mostrarse en un principio dubitativo, dio un imprescindible soporte financiero. *Le Révolté*, de hecho, con una línea editorial que combinaba formas moderadas y sustancia revolucionaria, fue un gran éxito, convirtiéndose en un hito en la historia del periodismo libertario.

A partir de ese momento las relaciones se estrecharon hasta convertirse en una verdadera amistad, que se hizo más profunda cuando en 1880 Kropotkin empezó a colaborar en la *Nouvelle géographie universelle*, y, sobre todo, cuando cambió su lugar de residencia de Ginebra a Clarens, donde por aquel entonces residía Reclus. Allí permanecieron en estrecho y productivo contacto hasta que el anarquista ruso fue expulsado por las autoridades suizas en el verano de 1881. Pero fueron los acontecimientos de 1882 los que dieron una solidez inusitada a esa emergente amistad.

Después de un corto periodo de exilio londinense, Kropotkin decidió dirigirse a Francia, donde la actividad revolucionaria tenía un tono más elevado que en el Reino Unido. Por aquellos días, la agitación obrera tomó cierto carácter violento en la ciudad de Lyon. Kropotkin y otros anarquistas fueron arrestados. El testimonio del anarquista ruso en el juicio celebrado en los primeros días de 1883, en realidad un discurso de defensa del comunismo libertario, fue ampliamente difundido por la prensa europea. La condena fue severa, comenzando una campaña por su liberación no muy distinta en naturaleza a la que originó el encarcelamiento de Reclus tras los sucesos

de la Comuna.<sup>11</sup> En ella, científicos e intelectuales británicos tuvieron un papel prominente (entre los firmantes estaban William Morris, Patrick Geddes y Alfred Russel Wallace). La campaña tuvo poco éxito inicialmente, siendo el soporte moral y material del francés fundamental para un Kropotkin cuya salud mostraba alarmantes signos de flaqueza. Reclus apoyó en todo lo posible a la mujer del príncipe anarquista, y, muy fundamentalmente, fue esencial en el sostenimiento de la actividad de *La Révolte* en los años en que Kropotkin permaneció en prisión.

Después de su liberación en 1886 las relaciones entre Kropotkin y Reclus fueron excelentes. Ello no quiere decir que no hubiera ciertos roces, algunos no menores, que tuvieron como escenario privilegiado la prensa libertaria. Ello fue especialmente cierto en todo lo referente a la dimensión táctica del anarquismo. El francés, por ejemplo, apoyó explícitamente a aquellos libertarios que a partir de finales de los años 1880 hicieron del robo —entendido como expropiación del patrimonio común previamente sustraído por la burguesía— un arma privilegiada en la lucha revolucionaria. Kropotkin y Jean Grave se opusieron vehementemente a ello. Más importancia aún tuvo la discusión sobre el terrorismo en un momento, los años 1890, en que éste alcanzaba su clímax. El anarquista ruso, en cierta contradicción con lo que hasta entonces había sostenido, comenzó a desaprobare —más privada que públicamente— los actos de terror, aunque se negaba a juzgar a aquellos que los habían cometido. Reclus, por el contrario, aunque estaba lejos de justificar la violencia por sí misma, y creía en la superiori-

11. Para hacerse una idea de la atención prestada al juicio fuera de los círculos estrictamente libertarios, véanse los números de *The Times* correspondientes al 9, 10, 11, 12 y 20 de enero de 1883. Con respecto a la campaña propiamente dicha véanse los números del 27, 28 y 29 de marzo del mismo año.

dad de los argumentos razonados, se negaba firmemente a la condena de los atentados.

El contenido de tales discusiones representaba algo difícil de digerir para muchos intelectuales que veían la pareja Reclus-Kropotkin como la cara amable y constructiva del anarquismo. En todo caso, a pesar de críticas ocasionales, alrededor de ambas figuras se construyó una imagen de bondad venerable —y de respetabilidad científica— que se hizo especialmente visible a partir de principios de los años 1890.<sup>12</sup>

### Ciencia y positivismo en P. Kropotkin

Kropotkin y Reclus, como la gran mayoría de sus contemporáneos —incluyendo Marx y Engels— tenían una fe inquebrantable en la ciencia y sus métodos. En el caso de Reclus, Marie Fleming llega a decir que transfirió parte de su fe juvenil en la cristiandad a la actividad científica. Sin embargo, el compromiso de ambos con respecto a la misma fue diferente. Ya hemos visto que mientras que el francés mantuvo una actividad como geógrafo continua, Kropotkin desarrolló una actitud cambiante con respecto a ella. Como también hemos mencionado, el grueso de la aportación original del anarquista ruso al ámbito de la geografía física tuvo lugar en los años previos a su conversión al anarquismo. El Kropotkin del periodo 1876-1886 daba una prioridad absoluta a la práctica y teoría revolucionarias frente a la ciencia.

12. Los testimonios en que Kropotkin aparece con una aureola de beatífica bondad son innumerables: Sellers, Edith (1894), «Our most distinguished refugee», *The Contemporary Review*, vol 66, pp. 537-549, p. 537; Hardie, Keir (1896), «Between Ourselves», *Labour Leader*, nº 92, p. 3; Nevinson, Henry (1923), *Changes and Chances*, Londres, Nisbet & Co. Ltd, p. 125; Rowley, Charles (1911), *Fifty Years of Work without Wages*, Hodder and Stoughton, Londres, Nueva York y Toronto, p. 154.

De hecho, Kropotkin, en aquellos primeros años de su exilio en Europa Occidental, mostraba una veta antiintelectualista típica de los revolucionarios rusos de su generación.<sup>13</sup> En su folleto *A los jóvenes*, que comienza a publicarse en 1880 en forma de una serie de artículos en *Le Révolté*, invita a la juventud interesada en la actividad científica a abandonar el gusto por la «ciencia pura» e implicarse claramente en la causa del socialismo. La ciencia, desde su punto de vista, era un objeto de lujo que resultaba absolutamente inaccesible para la mayoría. La tarea prioritaria no era acumular nuevos descubrimientos científicos, sino la expropiación de un patrimonio universal secuestrado por las clases directoras. Se trataba de extender las «verdades adquiridas» y hacerlas un dominio común, de tal manera que fuera la humanidad entera la que las pudiera asimilar. Ello redundaría en beneficio del progreso de las ciencias, ya que prepararía un medio adecuado para aquél, es decir, la creación de un público receptivo a las innovaciones. De hecho, pensaba —y es ésta una idea que mantuvo a lo largo de su biografía— que los periodos de revolución y reacción políticas llevaban a periodos de reacción y revolución en la ciencia. Entendía, además, que en la sociedad futura el progreso de las ciencias viviría una auténtica explosión facilitada por la naturaleza esencialmente colectiva que habría de tomar la producción científica. Por otro lado, frente a un Reclus que no daba un valor inherentemente positivo al trabajo manual, Kropotkin proponía la necesidad de la integración de aquél con el intelectual. Así, el científico dedicaría parte de su jornada al trabajo físico. Ello redundaría, una vez más, en el progreso de

13. Kropotkin, Piotr (1881), *Aux jeunes gens*, Ginebra, Imp. Jurassienne, pp. 8-10; Kropotkin, Piotr (1888), «Le règne de la raison», *La Révolte*, nº 7, pp.1-2, p.2; Avrich, Paul (1966), «Anarchism and Anti-Intellectualism in Russia», *Journal of the History of Ideas*, vol. 27, nº 3, pp. 381-390; Hare, Richard (1959), *Portraits of Russian Personalities between Reform and Revolution*, Oxford University Press, Londres, Nueva York, Toronto, p. 348.

la ciencia. Kropotkin lo veía así porque otorgaba un papel fundamental y previo a la praxis en la lógica del descubrimiento: desde su punto de vista, por ejemplo, el arte de hacer puentes precede histórica y lógicamente al estudio de la elasticidad en física. El trabajo manual del científico supondría, según él, un estímulo muy grande para la invención. Kropotkin, de esta manera, creía que la alta tasa relativa de invenciones técnicas en los Estados Unidos se debía al hecho de que muchos individuos con sólida formación científica e intelectual tuvieran como ocupación principal diferentes oficios manuales.<sup>14</sup>

Por originales que puedan parecer estos planteamientos *kropotkinianos*, Reclus y Kropotkin veían la ciencia a partir de categorías fundamentalmente decimonónicas. A ambos, por ejemplo, se les podría caracterizar como positivistas, especialmente en todo lo referente al método. Reclus afirmaba que el método científico estaba íntimamente ligado a la observación y que todos los conceptos y generalizaciones debían ser derivados de datos empíricamente verificables. Veía el globo como un sistema histórica y espacialmente interrelacionado, sujeto a leyes que podían ser descubiertas. Kropotkin creía que la investigación científica debía proceder inductivamente —no es raro que cite a Francis Bacon—, y que el mismo método de investigación —el de las ciencias naturales— debía ser aplicado a todos los fenómenos, físicos, biológicos y humanos. De hecho, él pensaba que la ética debía ser estudiada como parte de una hipotética ciencia natural de la humanidad. Kropotkin, además, defendía un fuerte mecanicismo. Todos los fenómenos de la naturaleza tienen explicación en esos términos, como así lo expresa en la *Ciencia moderna y la anarquía* en 1901:

14. Vid. «Prince Krapotkin Lectures», *The New York Times*, lunes 25 de Octubre de 1897, p. 7.

Podemos leer ya el libro de la naturaleza [...] sin recurrir a un Creador, o una mística fuerza vital o a un alma inmortal; y sin consultar a la trilogía de Hegel, o escondiendo nuestra ignorancia detrás de cualesquiera símbolos metafísicos [...] Fenómenos mecánicos, convirtiéndose en más y más complicados así como pasamos de la Física a los hechos de la vida, son suficientes para explicar la Naturaleza [...] No conocemos ninguna región en la cual fuera imposible encontrar una explicación de los fenómenos si nos acogemos a los simples hechos físicos que vemos se producen cuando dos bolas de billar chocan o una piedra cae...<sup>15</sup>

Es a partir de este punto de vista que se puede entender —en parte— el visceral rechazo de Kropotkin a la obra de Marx, cosa, por cierto, no compartida por un Reclus, quien siempre la valoró más positivamente. Para el príncipe anarquista, los males del marxismo derivaban de su matriz hegeliana. Las explicaciones basadas en la dialéctica eran, en sus propias palabras, «aserciones ingenuas, similares a aquellas hechas por los Griegos en la Antigüedad, cuando sostenían que los planetas *debían* viajar en el espacio en círculos, ya que el círculo es la curva más perfecta». Dichas aserciones basadas en el método dialéctico eran vagas generalidades sin ninguna prueba basada en la realidad. Los errores de la economía política marxista, de hecho, se basaban en la predilección por dicho método, en la constitución de una metafísica económica que se oponía al estudio empírico de la economía real.<sup>16</sup> Como contraste, Kropotkin mostró una adhesión explícita al programa

15. Kropotkin, Piotr (1912), *Modern Science and Anarchism*, Londres, Freedom Press, p. 16. La primera edición de 1901 fue publicada en ruso. La primera traducción al inglés es de 1903, siendo la de 1912 sustancialmente revisada.

16. Ibidem, pp. 27-28. Véase también: Frank, Herman (1942), «Peter Kropotkin on Karl Marx and Marxism» en Rocker, Rudolf (ed.), *Centennial Expressions on Peter Kropotkin 1842-1942, by Pertinent Thinkers*, Los Angeles, Rocker Publications Committee, pp. 11-14.

positivista, que —al menos en apariencia— parece mayor que la de Reclus. Ello es especialmente cierto cuando nos referimos a Comte y Spencer. Kropotkin, de hecho, consideraba extraordinariamente positiva la influencia del pensamiento de Comte en el XIX:

La filosofía positiva de Comte, digan lo que quieran los alemanes e ingleses, que se imaginan o pretenden no haber experimentado sus efectos, esa filosofía imprimió su sello a todo el pensamiento del siglo XIX. Ella fue la que produce el gran despertar de las ciencias naturales [...] Ella también la que inspiró a Mill, Huxley, etc. y dio a Spencer la idea de edificar su filosofía sintética.<sup>17</sup>

No parece sorprendente, pues, que Kropotkin sostuviera la necesidad de construir una *filosofía sintética* siguiendo el molde positivista, es decir una filosofía que representara un sumario, razonado, unificado y sintético de todo el conocimiento. Incluso pensaba que era ésta una tarea que competía al anarquismo, como confesaba privadamente a James Guillaume en 1903. Ello no hubiera sido necesario si Comte y Spencer, por razones distintas, no hubieran fracasado en este dominio: las suyas, según el anarquista ruso, eran síntesis truncadas. En el caso de Comte ello había sucedido al existir una contradicción fundamental entre su *filosofía positiva* y su *política positiva*. Para Kropotkin, la primera merece toda su aprobación, en especial por haberse introducido la biología y la sociología en el ciclo de las ciencias. Sin embargo, su *política positiva* contiene un gran error: la reintroducción de la religión bajo la forma del culto a una nueva divinidad, la humanidad. Según Kropotkin, Comte, incapaz de ofrecer una explicación naturalista del origen del sentido moral, acudió a la religión para mantener al

17. Kropotkin, Piotr (1904), «Heriberto Spencer. Su filosofía», *La Revista Blanca*, vol. 6, nº 134, pp. 417-420, p. 418.



hombre dentro de la senda ética. Hecho lamentable, ya que Comte había señalado la gran extensión de las prácticas de apoyo mutuo en los animales, pero sin llegar a lo que el príncipe anarquista veía como consecuencia lógica de tal constatación: la afirmación del origen prehumano del sentido moral. Spencer, por su parte, acertaba generalmente en los dominios de la biología, física, química y psicología. Sin embargo, cuando las cuestiones se relacionaban con sociología y moral social, Spencer volvía a concepciones que ya había desarrollado en los años 1850 —antes de que comenzara a elaborar su sistema filosófico— y que tienen sus raíces en el radicalismo burgués de su juventud. En este sentido, eran claras las insuficiencias del pensamiento spenceriano en todo lo referente a la crítica de la propiedad privada y del estado. Kropotkin, además, censuraba la puerta abierta que el británico dejaba a la religión con su poco clara alusión a *Lo incognoscible*, su abuso de las analogías (muy probablemente aquí se refería al organicismo de Spencer), su incapacidad de una comprensión cabal de otras nacionalidades y las llamadas razas inferiores, y, sobre todo, su concepción estrecha de la darwiniana lucha por la existencia.<sup>18</sup>

## El debate darwinista: evolución y revolución

Cualesquiera que fueran las críticas, la impronta del positivismo spenceriano fue muy relevante en Kropotkin, y, en especial, en todo lo referente al proceso evolutivo. Ya a mediados de

18. Carta de Piotr Kropotkin a James Guillaume del 12 de Junio de 1903 reproducida en Nettleau, Max (1981), *Die erste Blütezeit der Anarchie*, Vaduz, Topos Verlag, p. 73; Kropotkin, Piotr (1912), *Modern Science...* op. cit, pp. 18-21 y 29-32. Sobre la influencia de Comte y Spencer en Kropotkin: Miller, David (1986), «Peter Kropotkin (1842-1921): Mutual Aid and Anarcho-Communism», en Hall, John A. (ed.), *Rediscoveries*, Oxford, Clarendon Press, pp. 85-104, p. 94.

los años 1880, afirmaba que la anarquía estaba en consonancia con lo que él llamaba «filosofía de la evolución», cosa que según él se hacía patente cuando uno de sus principales espadas —Herbert Spencer— argumentaba que la evolución progresiva conducía a un tipo de sociedad en la que el gobierno quedaría reducido al mínimo, y en que la libertad se incrementaría en la máxima cantidad posible. La coincidencia, según el anarquista ruso, se explicaba porque tanto la filosofía de la evolución como la anarquía seguían los mismos fiables métodos —los científicos—. Existían, sin embargo, dos discrepancias fundamentales con respecto a las ideas de Spencer en este terreno. Una de ellas era el papel asignado por el filósofo británico a las teorías de la población de Malthus, tanto en la evolución orgánica como en la social. Al respecto, decir que tanto Reclus como Kropotkin fueron consistentemente antimalthusianos, sosteniendo en repetidas ocasiones la capacidad de la especie humana —ya sea por el cultivo intensivo o por la aplicación del conocimiento científico a la agricultura— de subvenir sus necesidades sobradamente. La otra objeción concernía a la velocidad del proceso evolutivo, y es aquí donde la influencia de Reclus tuvo gran importancia dentro del movimiento libertario.

Hay que decir al respecto, que, en apariencia, la imagen de la evolución como un proceso de continuo cambio proporcionaba un sólido asidero para los ideales revolucionarios. Si las materias orgánica e inorgánica cambian, si lo hacen los animales y plantas —y también lo hacen los propios seres humanos— ¿no es lógico pensar que las sociedades deben obedecer a las mismas leyes naturales? El problema surge cuando se pasa del cambio, a la velocidad y a la forma en que se produce este cambio. Las palabras *evolución* y *evolucionismo* estaban adquiriendo en el lenguaje político tintes claramente reformistas en toda Europa, siendo algo que en el caso del socialismo marxista se hace patente en los años inmediatamente anteriores y

posteriores a la constitución de la Segunda Internacional. El éxito de esta asociación implícita se deriva, en parte, de la aparente congruencia analógica con las propias fuentes, es decir, el concepto de evolución que manejaban Darwin por un lado y Spencer por el otro. La reinterpretación darwinista de la frase atribuida a Linneo *Natura non facit saltum*, es uno de los puntos de partida. Según Darwin —probablemente influido en esto por el geólogo Charles Lyell— la evolución biológica es un proceso gradual, es decir, que se produce por la acumulación de pequeñas variaciones individuales favorables en la lucha por la vida. Las especies no se transforman a saltos, sino que «evolucionan como poblaciones que se transforman, debido al éxito reproductivo diferencial de individuos concretos a lo largo de generaciones».<sup>19</sup> Probablemente más persuasiva —y más ampliamente utilizada— era la analogía entre evolución y desarrollo del organismo individual. Es ella la que permitió deducir consecuencias políticas de manera más obvia. De hecho, Herbert Spencer, al afirmar que «el desenvolvimiento de un organismo según su tipo especial sigue un curso aproximadamente uniforme», y que «la doctrina de la evolución, en sus aplicaciones a la sociedad, está destinada a producir en la acción común sobre el pensamiento un efecto moderador», estaba pensando términos políticos muy precisos.<sup>20</sup> Revolución y evolución se representaban, con inusitada frecuencia, como incompatibles.

Reclus, quien creía firmemente en la evolución progresiva —entendida ésta como un movimiento de lo simple a lo com-

19. Aunque según Ernst Mayr, ello no tenga implicaciones necesarias sobre la velocidad a la que ese cambio tiene lugar: Mayr, E. (1992), *Una larga controversia: Darwin y el darwinismo*, Barcelona, Crítica, pp. 59-60.

20. Spencer, Heriberto (1883), *El Universo social: sociología general y descriptiva*, Barcelona, Bernabé Baseda, Tipografía «La Academia», vol. I, pp. 411-412. Vid. también Spencer, H. (s.f.), *El individuo contra el Estado*, Valencia, F. Sempere y C<sup>a</sup>, pp. 152-153.

plejo— dio una primera respuesta a lo que ya se percibía como serio problema en una conferencia impartida en Ginebra en febrero de 1880, y que tituló, significativamente, *Evolución y revolución*.<sup>21</sup> Dicha conferencia, publicada posteriormente como folleto, fue ampliamente difundida en varias lenguas. Su influencia fue muy grande dentro del movimiento libertario internacional durante décadas. El argumento era simple: evolución y revolución no eran formas alternativas de cambio social; existía, de hecho, un proceso interrelacionado de evolución y revolución. La evolución representaba un periodo de preparación en que el desarrollo de las ideas tenía lugar. Sin embargo, el progreso hacia una sociedad socialista encontraba obstáculos, ya que el cambio se desarrolla en contra de la inercia. Ahora bien, la presión evolutiva sobre los obstáculos —el orden existente— no podía crecer indefinidamente, resolviéndose en forma revolucionaria. La revolución, pues, seguía a la evolución lógica y naturalmente. Son, pues, dos facetas —gradual y acelerada— de un único proceso universal del cambio:

Puede decirse que la evolución y la revolución son dos actos sucesivos de un mismo fenómeno; la evolución precede a la revolución, y ésta a nueva evolución, causa eterna de revoluciones futuras [...] Si la revolución viene siempre bastante después que la evolución, es por la resistencia que el ambiente ofrece [...] Cada transformación de la materia, cada realización de una idea, en el periodo mismo de un cambio, se ve contrariada por la inercia del ambiente, y el nuevo fenómeno no puede producirse más que por una fuerza tanto más violenta cuanto mayor es la resistencia que ofrece.<sup>22</sup>

21. En el mismo año ya publica un artículo titulado «Évolution et Révolution» en *La Révolte* (Ginebra): Vicente Mosquete, María Teresa (1983), *Eliseo Reclus. La Geografía de un anarquista*, Barcelona, Los Libros de la Frontera, p. 264. En 1887 aparece por primera vez *Evolución y revolución* traducido al español como folleto.

22. Reclus, Élisée (1979), *Evolución y revolución*, Madrid, Júcar, p.16.

Marie Fleming sugiere que dicha concepción reclusiana del cambio social contrasta grandemente con el generalizado tópico de que los anarquistas creían en una revolución apocalíptica que tendría lugar en cualquier momento, y que vendría a traer el cielo en la tierra. La posición de Reclus, por el contrario, insistía en que el proceso natural de desarrollo del potencial humano no podía ser forzado, aunque prefería pensar que podría ser guiado o incluso acelerado. Añade que la popularidad del folleto de Reclus en las filas libertarias podría indicar una ruptura con la visión bakuninista tradicional de la revolución. Lo cierto es que el propio Kropotkin, aunque creía intermitentemente en el carácter inminente de la revolución, suscribía *in toto* el argumento desplegado por Reclus, como hacía ver en 1893:

... se ha abusado mucho recientemente de la palabra Evolución. En general, las analogías, tomadas del mundo animal y vegetal, tienen poco valor, vista nuestra colosal ignorancia de aquellos dos mundos. Pero aún así es necesario que las analogías sean justas. Sin embargo, los geólogos y darwinistas que querían representar toda la evolución orgánica como una serie de cambios imperceptibles han seguido una falsa ruta. Las revoluciones, como un darwinista de renombre, Lloyd Morgan, ha reconocido, son tan ley de la naturaleza como la evolución lenta. Nosotros evolucionamos lentamente: pero cada hombre tiene sus periodos de evolución rápida en el conjunto de sus ideas. Los climas, las especies, cambian también lentamente; pero también tienen periodos de revolución rápida. Lo mismo sucede en las sociedades.<sup>23</sup>

23. Kropotkin, P. (1893), «Une conférence sur l'anarchie», *La Révolte*, nº 50, p.1. Véase también: Kropotkin, Piotr (1910), *The Encyclopaedia Britannica*, 11ª edición, pp. 914-919, p. 914.

Pero si de evolución hablamos, es hora de referirse a la evolución humana y a un tema que ha salido a colación en este ciclo de conferencias: la opinión de Reclus y Kropotkin sobre un racismo que, de maneras muy variadas, prevalecía en el universo cultural de las últimas décadas del XIX. Reclus rechazaba abiertamente cualquier idea de pureza racial, proponiendo la fusión de razas como alternativa. Kropotkin, por su parte, se declara también antirracista, como refleja su artículo «What Geography ought to be» publicado en diciembre de 1885. En él afirma que uno de los objetivos de la enseñanza de la geografía en los niños habría de ser «disipar los prejuicios en los que han sido criados con respecto a las llamadas «razas inferiores»». En este sentido, Kropotkin no sólo se declaró contrario a los clichés que representaban a los salvajes como «perezosos y sedientos de sangre», sino que llegaba a situar en las instituciones de apoyo mutuo que supuestamente habíamos heredado de los periodos salvajes y bárbaros, un molde indestructible que informaba la mejor filosofía del presente.<sup>24</sup>

Dicho esto, el propio lenguaje sugiere que Kropotkin —y también Reclus— compartían, a grandes rasgos, el modelo de desarrollo de evolución dominante entre sus contemporáneos. Años antes de la aparición de la obra de Darwin, *The Descent of Man*, antropólogos y arqueólogos aplicaban ya su particular concepto de evolución al desarrollo de la cultura y la sociedad. Lo que podríamos llamar *evolucionismo cultural*, cuyos representantes más conspicuos eran los antropólogos John Lubbock, E. B. Tylor y L. H. Morgan, se convirtió en el modelo dominante de la antropología durante bastantes años. Este modelo postulaba un concepto piramidal de evolución, que se podía resumir, según G. W. Stocking, de la manera siguiente:

24. Kropotkin, Piotr (1885), «What Geography Ought to Be», op. cit., p. 943; «Prince Kropotkin on “Savages and Barbarians”», *The Times*, 30 de Octubre de 1893, p. 6.

La evolución social era un proceso por el cual una multiplicidad de grupos humanos se desarrollaban siguiendo líneas que se movían, en líneas generales, hacia las formas sociales y culturales de la Europa Occidental. A lo largo del camino diferentes grupos divergieron y sufrieron una regresión, permanecieron estacionarios, o incluso desaparecieron, a medida que se enfrentaban con distintas situaciones ambientales dentro de los límites de sus distintas capacidades raciales, que sus diferentes historias ambientales habían, de hecho, creado. El progreso de las «razas inferiores» se había retardado o incluso parado, pero el nivel general había siempre avanzado a medida que las innovaciones culturales de las razas «superiores» o «progresivas» eran difundidas a través de la mayor parte del mundo.<sup>25</sup>

Kropotkin asumió claramente este modelo de desarrollo cultural, como es bien visible en su libro *El apoyo mutuo* (1902), en que se asume sin mayor discusión la secuencia clásica salvajismo-barbarie-civilización. Es más, llegó a afirmar que la historia de las sociedades humanas podía ser escrita desde el punto de vista de la evolución adaptativa. Una historia de las instituciones humanas que, reconstruida a partir de las aportaciones proporcionadas por los naturalistas y los antropólogos, se situaba en una base tan firme «como la historia del desarrollo de cualquier especie de animal o planta».<sup>26</sup> Kropotkin, además, hizo uso abundante del material proporcionado por antropólogos evolucionistas como Bachofen, Mc Lennan, Tylor y Morgan, aunque dicho uso se orientara a una verdadera reivindicación de lo que entonces se llamaban *primitivos contemporáneos*, frente a la imagen degradante que popularmente se tenía de ellos. Pero ello no significa que tanto Kropotkin como

25. Stocking (1982), *Race, Culture and Evolution*, Chicago, University of Chicago Press, p. 119.

26. Kropotkin, Piotr (1912), *Modern Science and Anarchism*, op. cit., pp. 26-27.

Reclus albergaran dudas de que la Europa Occidental y su ciencia se situaban en el pináculo de la evolución social y cultural. Sin embargo, ambos pensaban que dicha superioridad no se debía a una supuesta superioridad racial, sino a una variedad de razones históricas y geográficas que habían facilitado que instituciones favorables al progreso humano hubieran tenido un mayor desarrollo en Europa. Tanto Kropotkin como Reclus, como buena parte de los antropólogos decimonónicos, creían en la nunca bien definida unidad psíquica del género humano: aunque existieran diferencias entre los distintos pueblos de la tierra, determinadas en gran medida por el medio, la naturaleza humana era esencialmente la misma en todas partes. Ahora bien, Reclus, aunque se opuso vehementemente a toda clase de prejuicios raciales, veía como natural la expansión de la cultura europea. La europeización del globo era un hecho imparable que disolvía el aislamiento entre países, creando un mundo interrelacionado donde las fronteras eran progresivamente erosionadas. Según Marie Fleming, Reclus intentó tomar distancias con los abogados del imperialismo europeo al añadir que este proceso de creciente interrelación entre las distintas partes de la tierra no era bueno en sí mismo, ya que más y más gente acabaría por convertirse en víctima de la explotación capitalista. Ahora bien, Reclus confiaba que ese periodo de explotación, gracias al esfuerzo colectivo de los oprimidos, sólo fuera una fase temporal dentro del curso de desarrollo de la humanidad. Es más, veía como ventajoso para la lucha revolucionaria que las conflictivas relaciones entre el capital y el trabajo adquirieran un escenario global. El enemigo, así, se daría cuenta de que tenía que enfrentarse con los desheredados de la tierra en su conjunto.

Reclus y Kropotkin, por otro lado, abordaron los problemas que se derivaban de las distintas lecturas que se estaban haciendo en las últimas décadas del XIX de lo que no pocos percibían como núcleo fundamental de la teoría darwiniana: nos



referimos a la lucha por la existencia y la selección natural. Ya en 1875, Reclus, en una carta a Bakunin se refería a los usos potenciales del darwinismo. Pensaba que podría poner en evidencia el éxito inevitable de la revolución. Usos potenciales similares también percibieron los hermanos Kropotkin en los años 1860, cuando subrayaban —cosa nada rara dentro de la juventud rusa radicalizada— el papel que el darwinismo pudiera tener a la hora de erosionar la autocracia zarista.<sup>27</sup> Reclus, posteriormente, desafió la visión convencional de que la supervivencia del más apto y la selección natural pudieran actuar como una justificación filosófica del orden existente. Es la clase trabajadora, asociándose colectivamente frente a la burguesía, la que acabaría venciendo en la lucha por la existencia, convirtiéndose la cooperación en el arma decisiva. De hecho, Reclus, a principios de los años 1880, ya hablaba en términos de apoyo mutuo. Y los contemporáneos lo advertían, como lo revela una carta de Charlotte Wilson —entonces *fabiana*, y luego pieza fundamental en los primeros años de la publicación libertaria *Freedom*— al eminente biólogo Karl Pearson. En ella, haciendo referencia explícita al folleto *Evolución y revolución*, Wilson afirmaba que la actual organización social estaba condenada, ya que no conducía a la supervivencia de los más aptos. Según ella, los hombres civilizados habían aprendido, desde hacía tiempo, a asociarse en vez de luchar, y que ahora se preparaban para asociarse en el campo de la producción y el consumo.<sup>28</sup>

En cualquier caso, como sabemos, fue Kropotkin el que desarrolló con más amplitud el papel del apoyo mutuo en animales y humanos. Ahora bien, antes de proseguir, conviene

27. Kropotkin, Piotr (1988), *Memoirs of a Revolutionist*, Nueva York, Dover, pp. 97-98.

28. Carta de Charlotte Wilson a Karl Pearson del 19 de Diciembre de 1884 reproducida en: Oliver, Hermia (1983), *The International Anarchist Movement in Late Victorian London*, Croom Helm, St. Martin's Press, p. 30.

recordar que no todos los discursos que otorgaban algún valor a la virtualidad evolutiva de la asociación o la sociabilidad en el desarrollo evolutivo eran necesariamente una rareza: la originalidad del pensamiento libertario sobre la cuestión no radica ahí. Ya desde los años 1860 se hablaba en Rusia de apoyo mutuo.<sup>29</sup> El propio Darwin hacía referencia en los años 1870 a la importancia de los instintos sociales en *La descendencia del hombre*. Espinas, Büchner, Lanessan y Dramard, entre otros, ya habían hecho aproximaciones públicas en esa línea años antes de que vieran la luz los artículos que Kropotkin publicó en los años 1890. El objetivo de casi todos estos discursos, que pivotaban alrededor del papel clave de la sociabilidad en animales y otros organismos, era exorcizar los aspectos negativos de la lucha por la existencia. Una cuestión más de *economía moral* que de cambio evolutivo. Y es que, en realidad, como ha señalado Antonello La Vergata, gran parte de los darwinismos sociales de fines del XIX no hicieron sino revivir un tema clave de la teología natural del XVIII: la cuestión del equilibrio y el orden de la naturaleza. O más bien, de la presencia relativa del bien y el mal en el orden natural y social.<sup>30</sup>

Dicho esto, conviene decir que no todas las reivindicaciones del papel clave del apoyo mutuo lo situaban en la misma casilla temporal dentro de la escala evolutiva. Lo normal entre los contemporáneos, y en esto el caso de Spencer es paradigmático, era ver la evolución humana como un progreso continuo desde las formas más feroces de la lucha por la existencia hasta las formas más elevadas de cooperación, solidaridad o altruismo. Así, el combate por la vida va asumiendo un papel

29. Rogers, James Allen (1960), «Darwinism, Scientism and Nihilism», *The Russian Review*, vol. 19, nº 1, pp. 10-23, pp. 18-20.

30. Vid. La Vergata, A. (1991) *L'equilibrio e la guerra della natura : dalla teologia naturale al darwinismo*, Nápoles, Morano. Muy en especial el capítulo VIII, «Darwinismo e dolore», pp. 515-614.

progresivamente decreciente, transformándose en el estado de civilización en una lucha colectiva de la especie contra las deficiencias del medio. El apoyo mutuo aparecía, pues, como un fruto tardío del proceso evolutivo, como un repertorio de conductas sociables que tenía como condición necesaria el desarrollo de la racionalidad en el ser humano: era nuestro alejamiento de nuestro pasado animal e instintivo el que lo hacía posible. De hecho, y durante algunos años, los libertarios suscribieron este punto de vista. En *La Révolte*, por ejemplo, se decía en 1887 que «en su conjunto la historia puede ser comprendida como la victoria gradual de la ley de concurso solidario sobre la ley de la lucha por la existencia.»<sup>31</sup> La ventaja de describir de esta manera el decurso de la historia humana era clara: hacía ver el combate por la vida existente en las sociedades modernas no como un mal menor garantía de ulteriores progresos, sino como la preservación artificial y patológica de una forma de conducta propia de las formas bio-sociales menos avanzadas del ser humano propiciada por la forma de organización social viciosa del capitalismo.

La aportación original de Kropotkin es, precisamente, desarrollar un punto de vista casi inverso. La vida social y las normas éticas no son el resultado del proceso que nos aleja de nuestro pasado *natural*, sino que tienen su punto de anclaje en los instintos sociales que hemos heredado de nuestros ancestros animales. La sociedad —y la moral sobre la que se sustenta— es prehumana. Para ello había que demostrar que la solidaridad, y no la lucha entre semejantes, era el hecho dominante en el mundo animal bastante antes de que apareciese el *Homo sapiens*. Por otro lado, la ventaja, desde el punto de vista de un abogado del comunismo libertario, era patente: permitía representar a la sociedad como un hecho previo —lógica y temporalmente— al surgi-

31. «La loi de la force et le concert pour l'existence», *La Révolte*, n° 5, 7 a 14 de mayo de 1887, p. 1.

miento de la religión, el estado y la propiedad. Y de esta manera, se venía a sugerir que ninguna de estas instituciones era necesaria a la hora de regular las conductas en la sociedad post-revolucionaria, y que en la actualidad se superponían patológicamente sobre la naturaleza esencialmente sociable del animal humano.<sup>32</sup>

Este aspecto de la obra kropotkiniana ha sido visto de manera diversa por la historiografía. Una de las visiones más difundidas, popularizada incluso por Stephen Jay Gould, es la de presentar a un Kropotkin profundamente embebido en la tradición antimalthusiana del darwinismo ruso. Así, Daniel Todes sugiere que Kropotkin habría sostenido una posición antimalthusiana que acentuaba decisivamente la importancia de la solidaridad como factor evolutivo, años antes de que se convirtiera en anarquista. Es más, aun cuando este autor considera de cierta relevancia su militancia libertaria, afirma que la teoría kropotkiniana sobre ese asunto no es sino una versión extrema de las ideas que el naturalista y profesor en San Petersburgo Karl Fiodorovich Kessler había ya expuesto a finales de los años 1870. Desde un punto de vista político y cultural más amplio, A. Vucinich establece una conexión entre las ideas del príncipe anarquista y la tradición política y ética del populismo ruso. Un enfoque muy distinto es el defendido por Ruth Kinna, quien subraya decisivamente el papel de la motivación política, soslayando el rol que haya podido tener la tradición científica. Ella asegura que Kropotkin hizo uso del darwinismo en los años 1890 tanto para responder al declive relativo del anarquismo internacional con respecto al socialismo marxista como para frenar el individua-

32. «No hay necesidad de ninguna ayuda exterior o sobrenatural. Todos los elementos de la moralidad son inherentes a la naturaleza...» Kropotkin, Piotr (1897), «Natural Selection and Mutual Aid», en VV. AA., *Humane Science Lectures*, Londres, George Bell, pp. 182-186, p. 186.

lismo nietzschiano dentro del movimiento libertario internacional.<sup>33</sup>

Mi forma de ver la cuestión es que Kropotkin tomó elementos tanto de la tradición antimalthusiana del darwinismo ruso como del populismo. Pero ello no agota la cuestión. La lectura kropotkiniana del darwinismo debe mucho a su experiencia como explorador en Siberia, al conocimiento de la literatura occidental al respecto desde su juventud, y a las propias condiciones históricas en las que se desarrolla el debate sobre evolucionismo y ética en la Gran Bretaña, en el que él y Thomas Huxley tuvieron un papel eminente. Todo ello resulta en un todo más ecléctico que no se puede reducir a la mera expansión del programa científico de Kessler. En cuanto a la motivación última, se trata de ofrecer un fundamento sólido al comunismo libertario, no tratándose ni de una mera crítica de los excesos del darwinismo, ni de una respuesta a problemas coyunturales del movimiento libertario.

¿Cuándo y por qué comienza a hacer Kropotkin públicas sus ideas sobre el asunto? En 1882, en un folleto titulado *La ley y la autoridad*, se prefijan algunos de los elementos fundamentales de su posición al respecto. La sociedad, según él, sería imposible sin los sentimientos sociales, sin las prácticas de solidaridad.<sup>34</sup> Dichos sentimientos y prácticas son anteriores a la

33. Todes, Daniel (1989), *Darwin without Malthus. The Struggle for Existence in Russian Evolutionary Thought*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 123-142; Vucinich, Alexander (1988), *Darwin in Russian Thought*, Berkeley, University of California Press, pp. 346-354; Jay Gould, Stephen (1988), vol. 97, nº 7, pp. 12-21; Kinna, Ruth (1995), «Kropotkin's Theory of Mutual Aid in Historical Context», *International Review of Social History*, vol. 40, nº 2, pp. 259-283.

34. El folleto es publicado en 1882. Como otros muchos textos de Kropotkin apareció primero como serie de artículos. Sobre el papel de los hábitos de moral en la lucha por la existencia: Kropotkin, Piotr (1882), «La Loi et l'Autorité», *La Révolte*, nº 7, p. 1.

ley y la religión. Proviene de una evolución útil, es decir, son necesarios para mantener a la especie en la lucha por la existencia. Este mismo año, en un obituario de Darwin aparecido en la prensa libertaria francesa, hace pública su queja ante lo que ve como manipulación burguesa del darwinismo, destacando el predominio general de las especies sociables en el mundo animal, haciendo ver que es precisamente la solidaridad el elemento fundamental en la lucha colectiva que sostienen las distintas especies contra la naturaleza hostil.<sup>35</sup> En cualquier caso, es sólo a partir de haber iniciado su largo periodo de exilio en Inglaterra en 1886, cuando empieza a percibirse un aliento teórico de más calado, posiblemente como consecuencia de la asimilación de las ideas de Kessler.

En 1887, año de gran tensión social en la Gran Bretaña, Kropotkin criticaba a Spencer en la conocida revista *The Nineteenth Century*, afirmando no sólo que las leyes de población malthusianas eran falsas, sino que no aportaban nada a la teoría de la evolución. Existía, según él, un doble error: se confundían, en primer lugar, los organismos que no cooperan en la obtención de medios de subsistencia y aquellos que sí lo hacen; en el caso de los que cooperan no se distinguía entre los simplemente recolectores o cazadores, y aquellos que producían artificialmente sus medios de subsistencia. La conclusión es que en el caso de los humanos, cooperando y asistidos por el conocimiento científico, las leyes de población malthusianas se revierten: la acumulación de medios de subsistencia y confort se incrementa de manera mucho más rápida que la población. Por otra parte, insiste en la anterioridad de la moral consuetudinaria sobre la ley, la religión y la autoridad política, insistiendo en que los hábitos de moralidad son fundamentales en la lucha por la existencia. Introduce de manera clara un elemento fundamental: la cooperación es un factor mucho más impor-

35. Kropotkin, Piotr (1882), «Charles Darwin», *La Révolte*, nº 5, p.1.

tante en la evolución que la lucha intestina entre individuos de la misma especie. Los más aptos en el mundo orgánico son aquellos que crecen acostumbrados a la vida en sociedad; y la vida en sociedad implica hábitos morales.<sup>36</sup>

Paralelamente, Thomas Henry Huxley, el viejo defensor de Darwin, estaba elaborando su propio guión político-científico en una dirección francamente contraria. En 1888, en la misma *The Nineteenth Century*, Huxley empezó a dibujar el retrato de una naturaleza descrita como un conjunto de procesos amorales y brutales, absolutamente incapaz de proporcionar cualquier tipo de criterio ético. Consideraba, además, que la presencia permanente de las leyes de población malthusianas y la persistencia de instintos agresivos primordiales, imponía severos límites a los proyectos de reforma radical y revolucionarios.<sup>37</sup> Todo ello llevó a Kropotkin a responder en una serie de artículos publicados en la misma revista entre los años 1890 y 1896, finalmente reunidos en un volumen titulado *Mutual Aid. A Factor of Evolution* (1902).

36. Kropotkin, Piotr (1887), «The Scientific Basis of Anarchy», *The Nineteenth Century*, vol. 21, n° 120, pp. 238-252; Kropotkin, Piotr (1887), «The Coming Anarchy», *The Nineteenth Century*, vol. 22, n° 126, pp. 149-164.

37. Huxley, Thomas H. (1888), «The Struggle for Existence: A Programme», *The Nineteenth Century*, vol. 23, n° 142, pp. 161-180. Se trata de una reflexión sobre la relación entre proceso evolutivo y moral que culmina años después en su conocida conferencia «Evolution and Ethics» (1893). Vid. al respecto: Paradis, James G. (1978), *T. H. Huxley's: Man Place in Nature*, Lincoln y Londres, University of Nebraska Press, pp. 141-163. Sobre el guión político subyacente: Helfand, Michael S. (1977); «T. H. Huxley's "Evolution and Ethics". The Politics of Evolution and the Evolution of Politics», *Victorian Studies*, vol. 20, n° 2, pp. 159-178; Desmond, Adrian (1997), *Huxley: From Devil's Disciple to Evolution's High Priest*, Reading, Massachusetts, Perseus Books, pp. 583-599.

## Una visión anarquista del darwinismo: el apoyo mutuo

El objetivo de *El Apoyo Mutuo* no era simplemente Huxley. Kropotkin se lanzó a una crítica acerada contra lo que él llamaba discípulos de Darwin, a los que acusó de centrarse exclusivamente en los aspectos más brutales de la naturaleza. En esa cruzada, el anarquista ruso encontró pocos pero significativos apoyos: por un lado, el soporte editorial proporcionado por James Knowles, influyente editor de *The Nineteenth Century*, y, por el otro, la bendición científica del conocido naturalista darwinista Henry Walter Bates, por entonces secretario de la Geographical Society. El último, según Kropotkin, le animó a hacer público un punto de vista que Bates veía como «verdadero darwinismo», a la vez que afirmaba que era una «vergüenza lo que han hecho con las ideas de Darwin».<sup>38</sup> El príncipe anarquista, en todo caso, reconocía a sus contradictores que la lucha por la existencia, en el sentido de una competencia real entre individuos de una misma especie por el alimento y el espacio, existía en el mundo de lo vivo. Ahora bien, no era frecuente que tuviera lugar, ya que era muy raro que se llegara al umbral malthusiano de la lucha por el alimento. En contraposición, Kropotkin destacaba el papel predominante en la economía natural de la que —según él— Darwin había llamado lucha metafórica por la existencia. Se trataba de la lucha que las especies sostienen colectivamente contra las condiciones hostiles del medio y otras especies. Para Kropotkin era claro que la mejor arma en esa lucha de la especie como conjunto era la sociabilidad, siendo los más aptos aquellos animales que adquieren hábitos de apoyo mutuo.

Por otra parte, Kropotkin afirmaba que la lucha entre individuos de la misma especie no podía producir ningún tipo de

38. Kropotkin, Piotr (1988), *Memoirs of a Revolutionist*, op. cit., p. 499.



progreso evolutivo, sino más bien lo contrario. Es precisamente en ponerle límites a la competencia malthusiana mediante el auxilio mutuo donde reside la clave de la evolución progresiva. La sociabilidad no sólo limita la lucha, sino que estimula grandemente las condiciones de desarrollo de las facultades más elevadas como son la inteligencia y la moralidad. La conclusión es clara: el apoyo mutuo es el verdadero factor progresivo de la evolución.<sup>39</sup>

Así, frente al punto de vista huxleyano, Kropotkin pensaba que la moralidad estaba fundada en *natura*. Nuestro sentido moral estaba profundamente anclado en nuestro pasado biológico al basarse en los instintos de auxilio mutuo heredados de nuestros ancestros animales. Como ya hemos señalado antes, pensaba que ni el estado, ni la religión, ni la propiedad privada son necesarios para regular la actividad humana, sino que obstaculizan la plena expresión de los hábitos morales, verdaderos fundamentos de la sociedad: el guión político del anarcocomunismo parecía apoyarse en lo que a su juicio parecían sólidos fundamentos científicos. En los años posteriores, Kropotkin, probablemente espoleado por la creciente popularidad del amoralismo nietzschiano dentro de las filas libertarias, empezó a reflexionar en voz alta sobre las consecuencias de la aplicación de su pensamiento evolucionista al dominio de la ética. Ello le condujo, posteriormente, a una reevaluación crítica de algunos aspectos de la biología contemporánea que percibía como contradictorios con la construcción de una ética naturalista, fundamentalmente la teoría de la selección natural.<sup>40</sup>

39. Kropotkin, Piotr (1890), «Mutual Aid among Animals», *The Nineteenth Century*, vol. 28, nº 163, pp. 337-354; Kropotkin, Piotr (1890), «Mutual Aid among Animals», *The Nineteenth Century*, vol. 28, nº 165, pp. 699-719.

40. Vid. al respecto: Girón, Álvaro (2003), «Kropotkin between Lamarck and Darwin: The Impossible Synthesis», *Asclepio*, vol. 55, fasc. 1, pp. 189-214.

Por otro lado, hay que decir que sus ideas al respecto empezaron a tener cierta difusión años antes de la publicación de su libro *Mutual Aid* en 1902. En España, por ejemplo, sus artículos de *The Nineteenth Century* fueron traducidos en *El Productor* poco después de que aparecieran en la publicación inglesa.<sup>41</sup> Además Kropotkin, y por una variedad de razones entre las que no cabe descartar las puramente alimenticias, incluyó entre los temas de sus conferencias el apoyo mutuo. El hecho de que el anarquista ruso representara la parte intelectualmente más aceptable del anarquismo, o que se le considerara más un científico que un peligroso anarquista, hizo que la audiencia de sus artículos e intervenciones en público trascendiera ampliamente los límites del movimiento libertario<sup>42</sup> (cosa que también podía decirse de Reclus). Para ilustrar este hecho, decir que incluso George Romanes, uno de los discípulos más apreciados por el propio Darwin, llegó a presentar una de sus conferencias sobre el apoyo mutuo a principios de los años 1890. Aunque no todos los miembros de ese nuevo público de alta clase media —como revela un testimonio contemporáneo de la joven Olive Garnett que no me resisto a citar— estaban necesariamente predispuestos a aceptar sin críticas la buena nueva:

Fuimos a Portman Rooms en Baker Street donde había una gran [...] audiencia esperando oír a Kropotkin en su conferencia

41. En el barcelonés *El Productor* (números 304-305, 311-312, 314-317, 341-346), se empiezan a publicar a lo largo de 1892 —habría que aclarar si a partir de traducciones del inglés o del francés— los artículos que se convirtieron luego en los primeros capítulos del *Mutual Aid*. *El Productor* es una de las publicaciones más importantes en la historia del movimiento libertario hispano.

42. Desde este punto de vista, Kropotkin alcanzó pronto cierto status de respetabilidad victoriana: Shpayer Makov, Haia (1987), «The Reception of Peter Kropotkin in Britain», *Albion*, vol. 19, pp. 373-390, p. 381.

«Mutual Aid & The Struggle for Life». Era delicioso verle y escuchar su encantadora voz pero la conferencia no me interesó. Pensé que ya había escuchado todo eso antes. Él estuvo ocupado, principalmente, en describir la vida animal en la que había apoyo mutuo que dijo formaba las nueve décimas partes del mundo animal. Estableció un ligero paralelo al final de la conferencia entre estas condiciones de la vida animal y la vida humana que me interesó, aunque no me satisfizo. Supongo que no soy lo suficientemente científica. Entonces el moderador, George Romanes, se levantó y comenzó un discurso sobre las pruebas de un nuevo libro que estaba sacando a la luz, refiriéndose a Kropotkin y publicitándose en el peor gusto posible [...] Él continuó diciendo que si Kropotkin pudiera convencerle de algún error él alteraría sus pruebas, pero que lo dudaba. Kropotkin, en su breve respuesta, le desairó ligeramente, pienso, al referirse a lo que Darwin había dicho y no a lo que él había estado diciendo.<sup>43</sup>

Lo cierto es que las ideas de Kropotkin al respecto del apoyo mutuo tuvieron una influencia notable fuera del movimiento libertario. Dentro de él, el impacto fue aún muy relevante. Ello incluyó a Reclus, quien en *L'homme et la Terre* hizo uso de ideas que procedían, casi literalmente, del *Mutual Aid*. Y es que Reclus y Kropotkin, sin lugar a dudas, compartían una fuerte creencia en el papel de la hermandad, de la solidaridad. Ese acento en el carácter fundamentalmente ético del anarquismo fue criticado por los anarcoindividualistas nietzschiianos, quienes acusaban a ambos de estar, en lo sustancial, muy próximos al cristianismo. Es evidente que nada parecía estar más lejos de las intenciones expresas de los dos amigos. Kro-

43. Johnson, Barry C. (ed.), (1989), *Tea and Anarchy! The Bloomsbury Diary of Olive Garnett*, Barlett Press, Londres, p. 287. Sobre la visión que Romanes tenía de las ideas de Kropotkin: Romanes, George J. (1893), *Darwin, and alter Darwin. An Exposition of the Darwinian Theory and a Discussion of Post-Darwinian Questions. Vol I. The Darwin Theory*, Londres, Longmans, Green, p. 269.

potkin, por ejemplo, se indignaba cuando individuos próximos al protestantismo, como Henry Drummond, hacían un uso extremadamente liberal de sus ideas para construir una suerte de conciliación entre evolucionismo y religión. De hecho, como confesaba privadamente a Jean Guillaume, concebía el argumento desplegado en su obra *El apoyo mutuo* como la base de una moral que «siega la hierba bajo los pies del cristianismo», con acento especial en aquello que él veía como su último refugio: la ética cristiana.<sup>44</sup> Ciertamente, el ofrecer una explicación naturalista del origen del sentido moral parecía una formidable arma antirreligiosa. Para el anarquista ruso, ni el sentido moral era una facultad implantada por el Creador, ni el comportamiento ético podía fundarse en premios y castigos ultraterrenos. Pero aún así cabe preguntarse si Kropotkin —y en cierta manera el propio Darwin de *La descendencia del hombre*— no estaba ofreciendo cobertura científica a una ética que podría tener no pocas conexiones con valores de raíz cristiana, aún cuando el Creador desapareciera de la escena. En una línea parecida se ha manifestado Marie Fleming con respecto a Reclus. Él retuvo a lo largo de los años la convicción —muy típica entre los disidentes protestantes— de la supremacía de la conciencia individual en la determinación y justificación moral de la conducta. Es más, Fleming ve en la noción reclusiana de «hermandad universal» —central en su visión de una sociedad basada en principios anarquistas— el cumplimiento terrenal de las promesas cristianas.

Tómense estas inesperadas reflexiones finales como una sana provocación para estimular el debate. Las formulo más como preguntas que como respuestas. Lo que sí era mi intención —nada oculta— era mostrar a un Kropotkin y un Reclus

44. Carta de Piotr Kropotkin a James Guillaume del 23 de diciembre de 1902, Max Nettlau Papers. Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis.

firmemente embebidos en el tiempo que les tocó vivir. Creo que presentarles como una suerte de visionarios adelantados a su propio tiempo no favorece en nada el estudio riguroso de dos figuras firmemente ancladas en la Europa de la segunda mitad del XIX. Entenderlos a partir de las categorías del tiempo que les tocó vivir es la única forma de llegar a valorar cabalmente su contribución. Y es ésta una forma de ver las cosas que, muy posiblemente, ellos habrían suscrito.

# ÉLISÉE RECLUS SENSE SANCIÓ NI OBLIGACIÓ

A propòsit dels *Cahiers Élisée Reclus*

JOËL CORNUAULT

*Editor de Les Cahiers Élisée Reclus*



Joël Cornuault va néixer a París el 1950. Viu des de fa 25 anys al Perigord i exerceix els oficis de llibreter, assagista, poeta, editor i traductor (ha introduït a França l'obra dels americans Kenneth Rexroth i, darrerament, John Burroughs). Ha publicat desenes d'articles i d'assaigs en diverses revistes i una vintena de llibres, entre els quals: *Géographies humaines*, Plein Chant, 1985; *Nostalgie de Wou-ling*, Pierre Mainard, 1999, 2003; *Souviens-toi de vivre*, poèmes, essais et chroniques, Plein Chant, 2001; *André Breton & Saint-Cirq-Lapopie*, Plein Chant, 2003; *La grammaire entre tes joues*, Pierre Mainard, 2004. És l'autor de nombrosos articles i assaigs sobre Élisée Reclus (*Élisée Reclus géographe et poète*, Fédérop, 1995, 2002, 2003 i *Élisée Reclus, étonnant géographe*, Fanlac, 1999), així com d'un recull antològic de textos del mateix Reclus: *Du sentiment de la nature dans les sociétés modernes et autres textes*, Premières Pierres, 2002. Anima, a més, *Les Cahiers Élisée Reclus* des de 1996.



El 4 de juliol de 2005 se celebrà el centenari de la mort d'un geògraf poc comú, original, a qui no agradaven ni les cerimònies ni les commemoracions: Élisée Reclus s'apressà a desem-

barassar-se de les «medalletes» que li havien estat atorgades a Londres i París en recompensa per la seva activitat de geògraf. Aquesta simple anècdota desvela una faceta essencial de la seva personalitat de recalitrant, d'heterodox, de savi solidari del destí comú, i a qui la celebritat convencional, tant en vida com cent anys després de mort, no satisfà gens. En Reclus, el fons humà es tan important i revelador com ho són els escrits.

Com se sap, la seva obra prometeica inclou tres enciclopèdies: *La Terre*, la *Nouvelle géographie universelle* i *L'homme et la Terre*, on no es tracta solament de geografia. Són frescos, cants, epopeies socials, històriques, etnològiques, filosòfiques i geogràfiques, en les quals l'home ocupa el centre, però que reffermen la incessant interacció dels mons minerals, vegetals, animals i humans. A aquestes tres síntesis, Reclus va afegir encara milers de pàgines, professionals i personals —guies de viatge, correspondència, articles, prefacis, informes i pamflets, com *L'evolució*, *la revolució* i *l'ideal anarquista*.

Amic de la muntanya, del bri d'herba i del rierol, fou un progressista obert a les idees noves que circulen a les ciutats; viatjà molt pel seu ofici i perquè li agradava desplaçar-se per la superfície de la terra, àvid de contactes entre els homes i les civilitzacions. Després d'haver estat socialista, es va unir en els anys 1860 a idees polítiques marginals, convençut que no trigarien a expandir-se en la societat: en l'estela de Proudhon, Bakunin i Kropotkin (també geògraf), es convertí en anarquista i ho va ser fins a la fi dels seus dies. Per a ell, des de llavors, geografia i anarquisme es van combinar, com certs artistes del seu temps uniren la poesia o la pintura amb les teories llibertàries —com Camille Pissarro, Paul Signac, Félix Fénéon o Emile Verhaeren, per no citar més que alguns noms.

Heterodox, Reclus romangué, no obstant això, com un clàssic, o un clàssic-romàntic (especialment en la primera part de la seva activitat geogràfica), tant en la seva manera d'escriure la geografia i l'anarquia com en la de posar en pràctica la seva

moral. El segle XVIII es perllonga en aquest contemporani de la industrialització i dels grans moviments obrers, que, antijacobí, anticentralitzador, percep els perills de «l'autoritarisme» i de la burocràcia en les organitzacions marxistes. És al segle XVIII que Reclus deu la seva atracció per la «natura lliure». Però, a poc a poc, les seves belles descripcions del món físic cedeixen pas al que es pot anomenar un humanisme polititzat —Reclus pensarà cada vegada menys en els fets tellúrics, la geografia, i cada vegada més en la societat, en el temps històric.



No s'ha de veure en aquest ràpid retrat més que una invitació a explorar la literatura existent sobre Élisée Reclus i les seves obres, que han estat reeditades no fa gaire en francès. Ja que si m'he convertit sovint en un testimoni enutjat perquè Reclus hagi «sortit de les consciències», seria exagerat pretendre, com sento algunes vegades dir, que «ningú no s'interessa per Reclus» o que «ningú no en parla». És veritat que ningú no parla d'Élisée Reclus en els estudis de televisió, ni en els diaris<sup>1</sup> ni en els debats de moda animats per una camarilla d'intel·lectuals-vedettes. Però aquest èxit, equival a una *verdadera popularitat*? Si la cultura oficial hagués estat sol·licita amb Reclus, jo no m'hi hauria sentit identificat.

La veritat és que s'han succeït, interromputs per períodes d'oblit o d'interpretació més banal, molts *moments de lectura* de la seva obra i de la seva acció, des de vint anys després de mort fins als nostres dies. Un furgador metòdic que, guiat per

1. En el seu repàs dels diaris dels darrers vint anys, Pierre Fiala recensa 212 mencions, articles, i articlets que parlen d'Élisée Reclus en la premsa francesa i, marginalment, canadenca. De vegades són simples citacions dins de contextos variats; altres vegades són mes extenses.



la passió, no espera que se li doni tot mastegat, que se li «faciliti l'accés al coneixement» com a un estudiant passiu, no té dificultats a descobrir-los. Retinguem, només per a les llengües francesa, alemanya i anglesa (l'àrea hispànica, que no m'és accessible, li ha rendit tribut), una desena de pedres de toc:

– 1927: *Élisée and Élie Reclus: in Memoriam*, un important homenatge col·lectiu publicat per Joseph Ishill als Estats Units.

– 1928: *Élisée Reclus, Anarchist und Gelehrter (1830-1905)*, suma de l'historiador Max Nettlau, editada a Berlín (inèdita en francès, n'hi ha traducció espanyola) i *Le Semeur*, revista anarquitxant de Caen, recordant l'antologia d'Ishill.

– 1956: «Élisée Reclus, savant et anarchiste», dossier dels *Cahiers Pensées et Action* de París i Brusselles.

– 1964: *Les frères Élie et Élisée Reclus ou du protestantisme à l'anarchisme*, conjunt de documents biogràfics reunits per Paul Reclus.

– 1976 (1981, 2005): investigacions i reedicions de Béatrice Giblin (capítols del sisè volum d'*El hombre y la Tierra*), i Yves Lacoste al voltant d'*Hérodote* i de la geopolítica —moment de lectura més desenvolupat que els altres.

– 1978: biografia de Gary S. Dunbar, *Élisée Reclus, Historian of Nature*, publicat als Estats Units.

– 1981: *Geography of Freedom*, assaig de Marie Fleming al Canadà.

– 1985: Actes d'un col·loqui organitzat a Brusselles per l'Institut des Hautes Études de Bèlgica.

Des de llavors, la historiografia reclusiana s'ha enriquit molt, com ho mostren les bibliografies serioses —no n'hi ha cap que sigui completa—. Molts articles d'Élisée Reclus estan des d'ara disponibles a la base de dades «Gallica» de la Biblioteca Nacional de França. Les tesis universitàries es multipli-

quen, a França i arreu, i Yves Lacoste té raó quan escriu que «Reclus està de moda» —per ventura el catàleg d'una recent exposició parisenca, «Trésors des musées de Chine», no s'obria amb una citació d'*Historia de una montaña*?<sup>2</sup> No és gens fàcil per a un adult autènticament interessat faltar a la seva cita amb Reclus avui dia.



Hi ha innumbrables fulls erudits i altres butlletins de societats de lectors sobre Reclus i les seves obres, però mai no havia existit una publicació independent dedicada als «estudis reclusians». Aquesta mancança em va obrir la via per crear el 1996 un butlletí que vaig titular, sense excessiva audàcia, *Les Cahiers Élisée Reclus*, que cercaren tornar a publicar els textos no disponibles del mateix Reclus o del seu entorn, acompanyats de comentaris documentats; proposar interpretacions noves que tinguessin en compte les interpretacions precedents sense copiar-les beneïtament; tenir una bibliografia no selectiva, tan completa como fos possible; fer un lloc a la iconografia, poc abundant, reproduint els documents significatius, autògrafs, retrats poc coneguts i altres croquis.

Al llarg de més de cinquanta números i de dos números especials,<sup>3</sup> vaig sol·licitar les col·laboracions informals d'informadors lligats a Reclus (Hélène Sarrazin, Soizic Alavoine, Ari-

2. Pénélope Riboud, «Excursions par monts et par vaux», *Montagnes célestes, Trésors des musées de Chine*. Reunión des Musées Nationaux. Paris 2004, p. 3.

3. Un nombre conseqüent de textos d'Élisée Reclus apareguts en els *Cahiers* ha estat reunit en una antologia intitulada *Du sentiment de la nature dans les sociétés modernes et autres textes*, composta, presentada i anotada sota la meua cura, Premières pierres, Charenton 2002. Alguns dels meus propis assaigs apareguts inicialment han estat recollits a *Élisée Reclus, étonnant géographe*. Fanlac, 1999.

ane Miéville, en els primers números; Sylvie Le Gratiot, Ceri Crossley, Laurent Margantin, a continuació; Pierre Chabard, pròximament). Vaig reeditar els testimonis escrits de persones que havien conegut Reclus o el seu entorn immediat en diversos períodes, a vegades amb esplèndids retrats, com els del fotògraf Nadar, de Clara Mesnil, Franz Schrader i Thérèse Dejongh, que permeten de retrobar una mica el context reclusià inicial. Algunes pistes foren descobertes i retrobades; es creuen i s'entrecreuen, per exemple, al voltant de la «condició animal»; de l'anarquisme vital d'Élisée; del visualisme de la seva escriptura geogràfica; del seu sentiment de la natura; del seu sentiment estètic; del seu enciclopedisme popular. S'iniciaren estudis comparatius: Reclus i la ciència alemanya; Reclus i el naturalista John Burroughs; Reclus i Georges Perkins Marsh; Reclus i els espais dels pintors (Pissarro, Kupka, Signac).

En el futur, serà necessari continuar interrogant Élisée sobre nombrosos punts: sobre la seva fe en la ciència; sobre les relacions aparentment contradictòries del seu anarquisme i de la monumentalitat dels seus escrits; el seu desig antropocèntric d'ocupació total del sòl terrestre; la seva esperança exagerada en els beneficis de la comunicació o, positivament, la seva adhesió a la idea d'ajuda mútua. Interrogar-lo políticament, geogràficament, filosòficament. Encara hi ha molta feina a fer! Però els *Cahiers Élisée Reclus* han començat a donar cos a un univers intel·lectual en ebullició, heteròclit, molt més ampli que abans segons els comentaris que han raonat en termes de la geografia i l'anarquisme tradicionals. Certs paratges, fora de l'esfera anarquista habitualment posada en evidència (de Bakunin a Kropotkin i Jean Grave i així successivament), han començat a ser desbrossats, de Jules Michelet a Franz Schrader; d'Alexandre de Humboldt a Víctor Barrucand; de Charles Peron a Patrick Geddes; d'Alexandra Myrial (el pseudònim de la jove David-Néel), a Eugène Carrière; i així successivament, sense oblidar el propi germà gran d'Élisée, Élie, que va ser du-

rant molt de temps considerat al mateix nivell que el geògraf, i al qual els *Cahiers* han consagrat bastants números.



En diverses ocasions he pogut parlar d'aquest butlletí<sup>4</sup> i, sense donar-hi més importància que la que té, voldria subratllar encara una cosa que a la meua manera de veure és essencial en un temps en què els intellectuals participen de bon grat en la indústria cultural i accepten les seves ambicions quantitatives: componc i distribueixo jo mateix els *Cahiers* amb una paginació modesta, i només es poden aconseguir en un sol lloc.<sup>5</sup> Així com sóc feliç de portar a terme aquest projecte tot assajant d'obrir nous horitzons, igualment renuncio de grat a rivalitzar amb els que somien a evangelitzar el món sencer, per mitjà de la impremta, de la imatge i, avui dia, de l'electrònica divinitzada! (respecte d'aquest punt, salvant l'època, sóc tal vegada més recalcitrant que el mateix Reclus). D'altra banda, els *Cahiers* no reclamen ajuts exteriors per ser finançats.

Deliberadament i alegrement fora de circuit, lleugers, d'aparició variable, en un període en què la sobreproducció domina, els *Cahiers* es mantenen en un esperit vagabund (no oblidem que Reclus estimava els gitanos). No per mandra, negligència o versatilitat, sinó per gust i per estar en les millors condicions per captar l'esperit vital d'un savi geògraf que encoratjava l'experiència viscuda tant com el treball de lectura, i condemnava sense apellatiu la cacera del diploma i la bona

4. Vegeu «Reclus par la bande», *Cahiers Élisée Reclus* n° 50, octubre 2004; «Une expérience reclusienne: Les Cahiers Élisée Reclus», *Hérodote*, n° 117, 2° trimestre 2005; «Élisée Reclus, son langage et les avant-gardes», *Plein Chant*, n° 73, primavera 2001; «Élisée Reclus et les fleurs sauvages», *Cahiers Élisée Reclus*, hors série n° 2, juliol 2005.

5. Per abonament a l'adreça següent: Librairie La Brèche 24100 Bergerac (França).

plaça, així com la propietat intel·lectual (una de les raons per les quals Reclus no pot ser massivament adulat, ve del fet que ell refusava *categòricament* la reflexió separada de la vida, la reflexió portada a títol professional, la reflexió realitzada, conscientment o inconscientment, amb vista al poder —moral, cultural, polític, social—, i que obliga a obrir-se pas a cops de colze. És una banalitat de base tractant-se de Reclus).

En aquest sentit, les investigacions dels *Cahiers* son gratuïtes, sense objectiu (alguna que altra vegada Reclus em serveix de màscara —molt transparent, la veritat—; unes altres vegades, és ell tot sol qui parla, hi estic en desacord però l'honradesa m'hi obliga). Aquelles són sense sanció ni obligació, es podria dir en referència a Guyau, un filòsof amb qui Reclus coincideix i que menciona favorablement. Elles s'assemblen a un lliure libar, a la manera de Jean Jacques Rousseau, al marge de les convencions, i no tenen més que un límit —el de la citació de les fonts amb tot rigor històric i reclamant per a les investigacions reclusianes seriositat bibliogràfica.<sup>6</sup> Un gai saber i històricament informat. Res a veure amb l'amateurisme, ni amb el cultisme o el proselitisme militant —més aviat la més gran competència possible aliada amb un cert distanciament—, això evita de veure en Élisée Reclus un «precursor» de tot i de res, des de la geografia «ciutadana» al «desenvolupament sostenible», paraules esteses pertot arreu i que no duraran més que un cert temps.

A condició de sortir del marc i del llenguatge restrictius de les ciències humanes i socials, esdevé possible pensar el vegetarià, el geògraf concret i popular, l'etno-antropòleg, l'anarquista, el ser íntegre com una persona indivisible. L'home mateix tirat sobre la terra i enfrontat al seu temps, amb la història, amb la qüestió social, amb la percepció i amb la representació

6. Vegeu J. Cornuault, "Note sur l'art de bibliographier dans une perspective reclusienne". *Cahiers Élisée Reclus* n° 43, desembre 2002.

---

# Les Cahiers

## ÉLISÉE RECLUS

◆ documents, informations, discussions ◆  
Numéro 48, janvier 2004

---

### *Élisée Reclus & la science allemande, science & utopie, par Laurent Margantin<sup>1</sup>*

Dans la première moitié du dix-neuvième siècle, la force d'attraction de l'Allemagne culturelle et scientifique était immense. Il n'est qu'à en juger par la formation de quelques écrivains et poètes français de la génération suivant le romantisme allemand pour s'en persuader. Je pense bien sûr à Nerval, mais aussi à Balzac, qui place l'ensemble de la *Comédie humaine* dans la perspective ouverte par les débats scientifiques entre la France et l'Allemagne, et en particulier, selon ses propres termes à l'époque, par « la grande querelle qui, dans ces derniers temps, s'est émue entre Cuvier et Geoffroi Saint-Hilaire ». Il est assez frappant de voir comment Balzac se situe lui-même dans le camp des partisans de « l'unité de composition » qui est celui d'esprits comme Alexander von Humboldt, Goethe, mais aussi et surtout peut-être les romantiques allemands avec en arrière-plan, bien sûr, Leibniz. Voici un passage de la préface à la *Comédie humaine*, qui est justement un hommage aux grands penseurs et hommes de science allemands que furent Goethe et Leibniz : « L'unité de composition occupait déjà sous d'autres termes les plus grands esprits des deux siècles précédents. En relisant les œuvres si extraordinaires des écrivains mystiques qui se sont occupés des sciences dans leurs relations avec l'infini, tels que Swedenborg, Saint-Martin, etc., et les écrits des plus beaux génies en histoire naturelle, tels que Leibnitz (*sic*), Buffon, Charles Bonnet, etc., on trouve dans les monades de Leibnitz, dans les molécules organiques de Buffon, dans la

---

<sup>1</sup> Laurent Margantin est né en 1967 et vit en Allemagne où il a fait des recherches sur le premier romantisme allemand et Novalis en particulier. Parmi ses publications : *Système minéralogique et cosmologie chez Novalis ou les plis de la terre* (L Harmattan, 1998), et un recueil de poèmes intitulé *Venir au vent*, aux éditions du Héron à Bruxelles (2004). Il est coauteur de *La forme poétique du monde, anthologie du romantisme allemand*, un très beau recueil de textes traduits et commentés, paru chez José Corti en 2003. Les éditions de la librairie La Brèche préparent la publication de l'un de ses essais : *Goethe en chemin*.

de l'univers. *Vostès i jo*, en suma, a condició que no confonguem tal funció, tal lloc, tal ambició (en tant que categories del tenir), amb el nostre *ser*. Fonamentant-nos en la nostra experiència de la vida, més que no pas en les representacions produïdes per tal partit, tal expert, tal guru, que pontifiqui pesadament en el domini de la geografia o en qualsevol altre.

Tot al contrari de l'individu tallat a trossos de la investigació hiperfragmentada i tecnificada, sobre el model de la societat industrial, contra la qual Élisée i els seus companys havien previngut els seus contemporanis. Van haver-hi geògrafs més especulatius que ell, però no eren anarquistes; anarquistes més eloqüents, però no tenien pas la seva consciència de l'espai; etnòlegs i naturalistes més savis, però també més secs. Per això *La Terre*, la *Nouvelle géographie universelle*, *L'homme et la Terre* i els nombrosos textos, prefacis, articles que han quedat dispersos en llibres i revistes, han de ser *entesos com un tot sorgit d'un mateix impuls*, com a mostra de la síntesi filosòfica, política, geogràfica, estètica en la qual s'havia esforçat Reclus.





